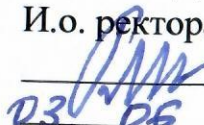


СПб ГУТ)))	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-О-2022	ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭЛЕКТРОННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора СПбГУТ

Г.М. Машков
03.06.2022

**Отчёт о результатах электронного анкетирования обучающихся
«Преподаватель глазами студента»
за II семестр 2021/2022 учебного года**

Санкт-Петербург, 2022

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Методика проведения электронного анкетирования.....	5
3. Результаты проведения электронного анкетирования.....	6
4. Обобщенные комментарии студентов.....	27
5. Выводы.....	28

1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 2 семестр 2021/2022 учебного года, утвержденным ректором университета 16 февраля 2022 года, в период с 25 февраля по 25 мая было проведено электронное анкетирование обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Цель опроса - получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в электронном анкетировании приняли участие 1807 студентов. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество опрошенных студентов по факультетам

Факультет	Количество студентов
РТС	218
ИКСС	499
ИСИТ	598
ФФП	69
ЦЭУБИ	167
СЦТ	256
Итого	1807

Согласно плану, электронное анкетирование было запланировано в 246 учебных группах в отношении 97 преподавателей, у которых срок трудового договора заканчивается в текущем учебном году.

Для обеспечения достоверности и объективности полученных результатов, количество обучающихся, привлекаемых к электронному анкетированию, должно составлять не менее 80 % от общего количества обучающихся у преподавателя или не менее 25 человек.

Опрос обучающихся состоялся в 233 учебных группах в отношении 68 преподавателей, где количество респондентов не менее 25 человек.

Таблица 2 – Количество учебных групп, принявших участие в анкетировании

Факультет	Количество учебных групп	
	По плану	Фактически
РТС	57	55
ИКСС	95	88
ИСИТ	50	47
ФФП	5	5
ЦЭУБИ	19	18
СЦТ	20	20
Итого	246	233

Данные о количестве преподавателей, в отношении которых состоялось электронное анкетирование представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

Факультет	Количество преподавателей
РТС	11
ИКСС	7
ИСИТ	15
ФФП	16
ЦЭУБИ	5
СЦТ	14
Итого	68

2. Методика проведения электронного анкетирования

Анкетирование проводилось в соответствии с графиком на основе «Регламента проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Электронное анкетирование проводилось путём заполнения обучающимися анкет в личных кабинетах студентов.

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску);
- демонстрирует культуру речи, чёткость дикции, нормальный темп изложения;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- объективен в оценке знаний студентов;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- общая оценка содержания преподаваемой дисциплины;
- общая оценка методики преподавания;
- комментарии.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по 5-балльной системе:

5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;

4 балла – качества проявляются часто;

- 3 балла – качества проявляются редко;
 2 балла – качества практически отсутствуют;
 1 балл – качества отсутствуют;
 0 баллов – не могу оценить.

3. Результаты электронного анкетирования

После проведения электронного анкетирования данные анкет были обработаны отделом мониторинга управления качества образования департамента организации и качества образовательной деятельности.

Средний балл оценок качественных показателей ППС приведён в таблице 4.

Таблица 4– Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
РТС	Старший преподаватель	Новикова Светлана Рудольфовна	30	4,9
РТС	Доцент	Симонина Ольга Александровна	45	4,86
РТС	Заведующий кафедрой	Коровин Константин Олегович	31	4,83
РТС	Доцент	Мордовин Владимир Николаевич	60	4,78
РТС	Доцент	Бабин Николай Николаевич	93	4,65
РТС	Доцент	Матюхина Татьяна Владимировна	53	4,65
РТС	Ассистент	Казьмин Олег Юрьевич	49	4,61
РТС	Старший преподаватель	Андреев Роман Александрович	32	4,58
РТС	Старший преподаватель	Васильев Владимир Валентинович	68	4,35

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
РТС	Ассистент	Бобровский Андрей Владимирович		
РТС	Старший преподаватель	Иванов Владимир Кузьмович	67	4,23
ИКСС	Старший преподаватель	Петрова Ольга Борисовна	139	4,19
ИКСС	Старший преподаватель	Полякова Елена Валериевна	30	4,81
ИКСС	Доцент	Гришин Илья Владимирович	80	4,81
ИКСС	Доцент	Харитонов Владимир Христианович	128	4,72
ИКСС	Ассистент	Горбачева Любовь Сергеевна	31	4,62
ИКСС	Профессор	Парамонов Александр Иванович	28	4,56
ИКСС	Доцент	Дагаев Александр Владимирович	41	4,5
ИСИТ	Доцент	Любимов Александр Геннадьевич	26	2,08
ИСИТ	Старший преподаватель	Перевозник Юрий Яковлевич	183	4,79
ИСИТ	Заведующий кафедрой	Волошинов Денис Вячеславович	51	4,78
ИСИТ	Ассистент	Хайбрахманова Екатерина Сергеевна	85	4,77
ИСИТ	Доцент	Акимов Сергей Викторович	137	4,74
ИСИТ	Старший преподаватель	Раковский Олег Владимирович	135	4,64
ИСИТ	Доцент	Волынкин Павел Александрович	113	4,62
ИСИТ	Старший преподаватель	Козлова Ольга Александровна	48	4,56
ИСИТ	Доцент	Рогозинский Глеб Гендрихович	41	4,42
ИСИТ	Доцент	Белоус Константин Владимирович	69	4,36
ИСИТ	Доцент	Литвинов Владислав Леонидович	58	4,31
ИСИТ	Доцент	Макаров Леонид Михайлович	62	4,27
ИСИТ	Доцент	Мусаева Татьяна ВагифКызы	52	4,26
ИСИТ	Заведующий кафедрой	Верхова Галина Викторовна	169	3,99
ИСИТ	Доцент	Громов Владислав Витальевич	38	3,71
ФФП	Старший преподаватель	Голубенко Наталья Ивановна	128	3,6
ФФП	Старший преподаватель	Орлов Сергей Анатольевич	40	4,91
			25	4,8

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
ФФП	Доцент	Логвинова Нина Константиновна	31	4,74
ФФП	Профессор	Голоскоков Дмитрий Петрович	40	4,6
ФФП	Старший преподаватель	Петрова Екатерина Дантесовна	74	4,6
ФФП	Доцент	Черных Юрий Константинович	49	4,55
ФФП	Доцент	Алимов Александр Леонидович	45	4,47
ФФП	Доцент	Урванцева Наталия Львовна	46	4,47
ФФП	Доцент	Терушкина Ольга Борисовна	71	4,45
ФФП	Старший преподаватель	Бритаева Ольга Хаджи-Муратовна	48	4,41
ФФП	Доцент	Ланда Александр Эдуардович	53	4,41
ФФП	Доцент	Алексеев Александр Борисович	126	4,35
ФФП	Доцент	Замулин Олег Леонидович	62	4,07
ФФП	Старший преподаватель	Филиппова Алевтина Федоровна	68	3,77
ФФП	Доцент	Старостин Владимир Сергеевич	68	3,61
ФФП	Старший преподаватель	Михайлова Виктория Витальевна	35	3,51
ЦЭУБИ	Доцент	Верединский Сергей Юрьевич	12	4,93
ЦЭУБИ	Доцент	Сланов Валерий Павлович	103	4,79
ЦЭУБИ	Доцент	Котов Виктор Иванович	77	4,68
ЦЭУБИ	Декан	Сотников Александр Дмитриевич	53	4,61
ЦЭУБИ	Доцент	Белянина Наталья Николаевна	33	4,59
СЦТ	Профессор	Измозик Владлен Семенович	27	4,95
СЦТ	Старший преподаватель	Левчук Светлана Юрьевна	80	4,95
СЦТ	Доцент	Тенеряднова Светлана Павловна	113	4,84
СЦТ	Декан	Шутман Денис Валерьевич	142	4,83
СЦТ	Старший преподаватель	Маринская Александра Павловна	56	4,82
СЦТ	Старший преподаватель	Янишевская Ирина Валентиновна	29	4,79
СЦТ	Доцент	Землякова Ксения Владимировна	69	4,77

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
СЦТ	Профессор	Герашенко Людмила Ивановна	49	4,76
СЦТ	Доцент	Краснов Евгений Алексеевич	90	4,73
СЦТ	Доцент	Желтова Елена Петровна	47	4,72
СЦТ	Старший преподаватель	Калинин Александр Николаевич	39	4,72
СЦТ	Доцент	Селиверстов Виктор Леонидович	75	4,57
СЦТ	Доцент	Семенова Светлана Сергеевна	67	4,56
СЦТ	Доцент	Яковлев Олег Александрович	27	4,46

Большая часть преподавателей получила высокие оценки, что свидетельствует об их профессиональной компетентности.

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.



Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

4,5 - 5,0 – поставленные преподавателем цели при работе с обучающимися достигнуты полностью;

4,0 - 4,5 – поставленные преподавателем цели достигнуты, однако требуются улучшения;

3,5 - 4,0 – поставленные преподавателем цели в целом достигнуты, но требуются значительные улучшения;

<3,5 – задачи, поставленные преподавателем, не выполнены, имеются значительные недостатки, требующие исправления.

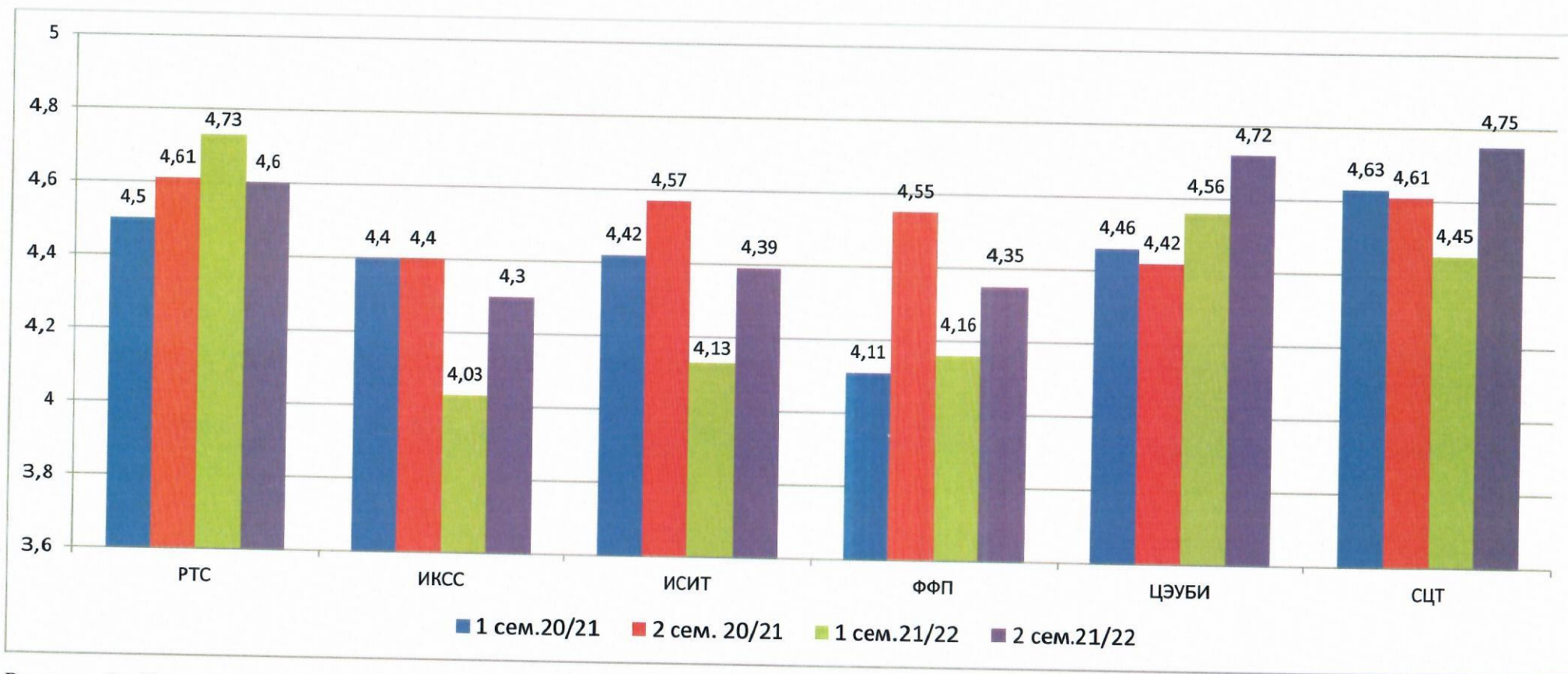


Рисунок 2 - Средняя оценка качества проводимых занятий

На рисунках 3-8 приведены диаграммы средних оценок преподавателей по каждому факультету.

Средний балл

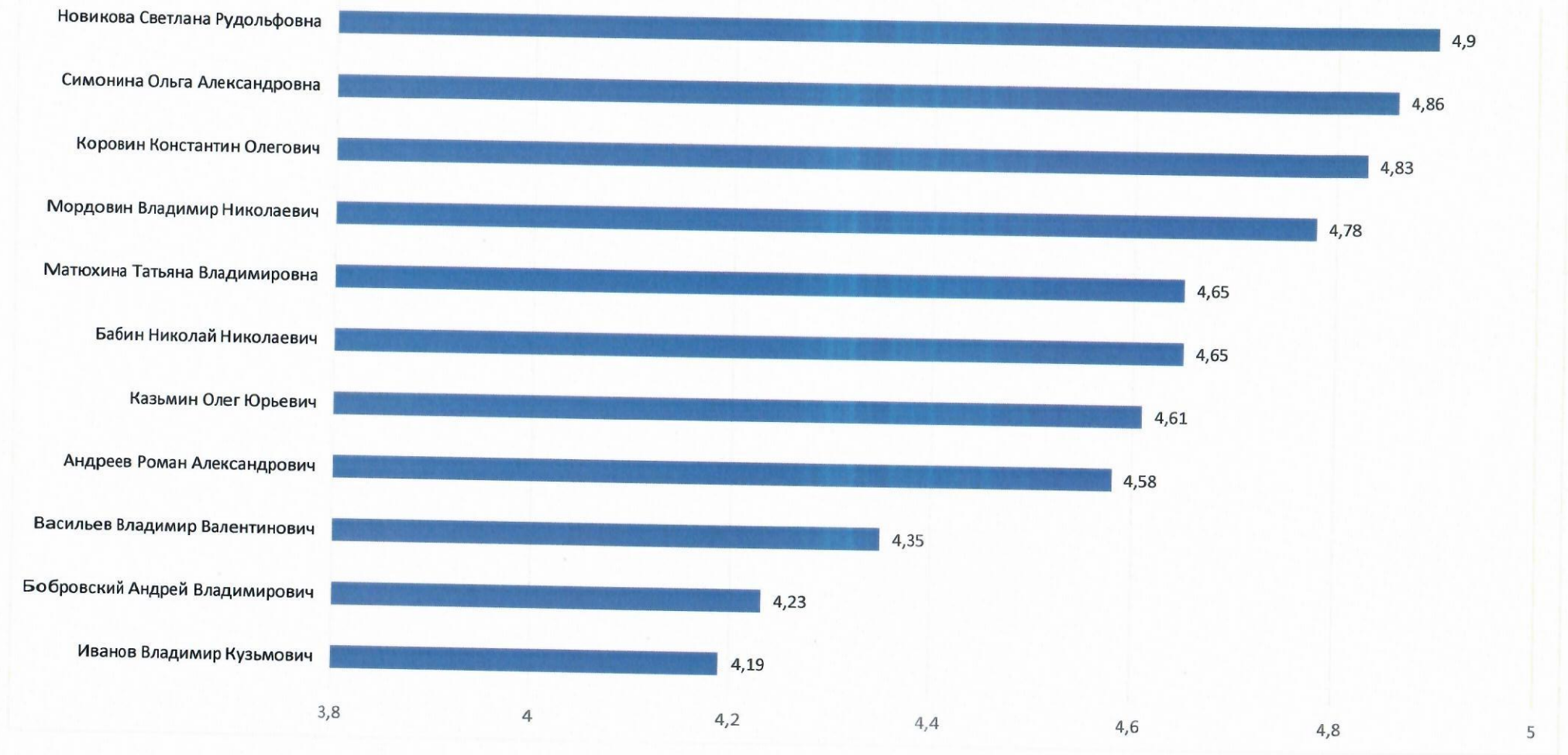


Рисунок 3– РТС

Средний балл

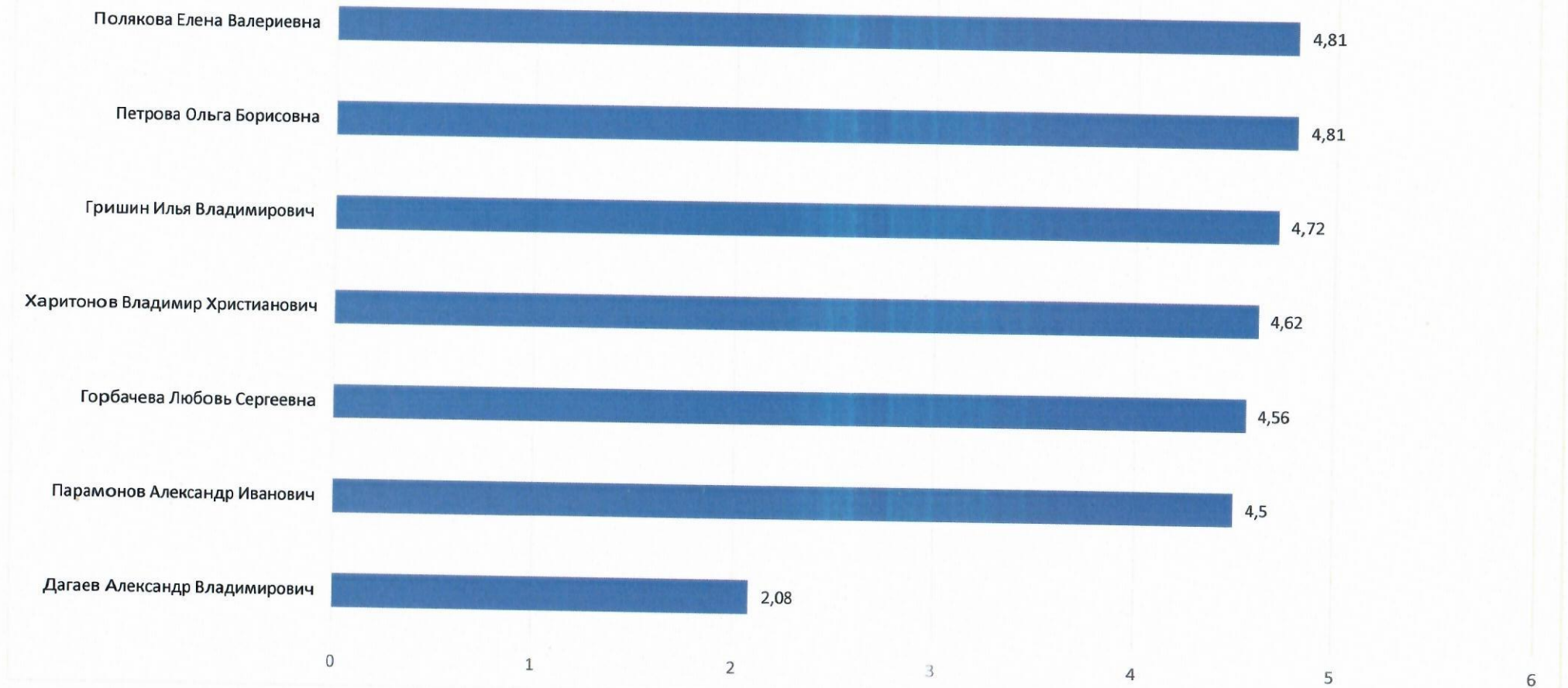


Рисунок 4– ИКСС

Средний балл

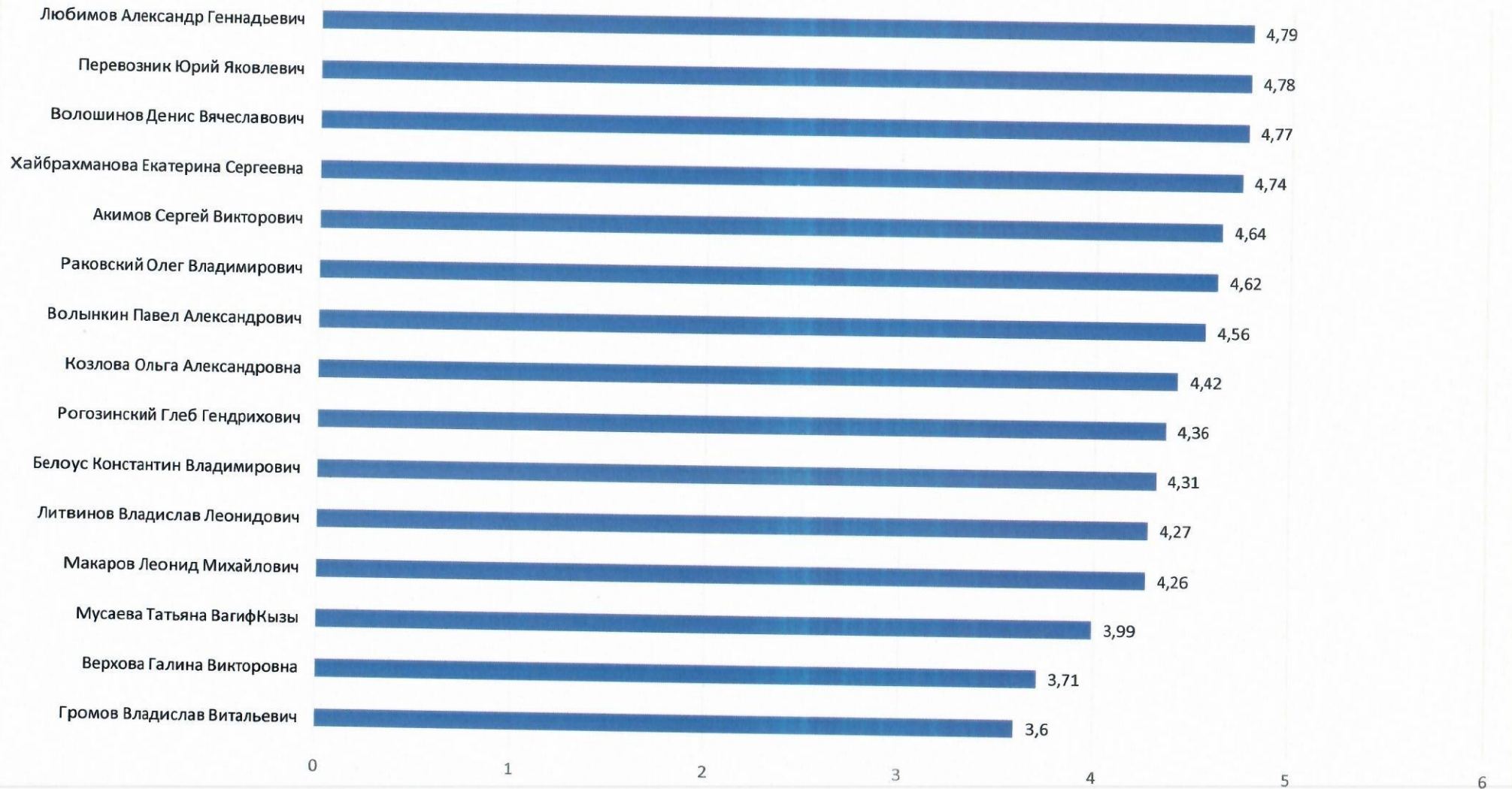


Рисунок 5- ИСИТ

Средний балл

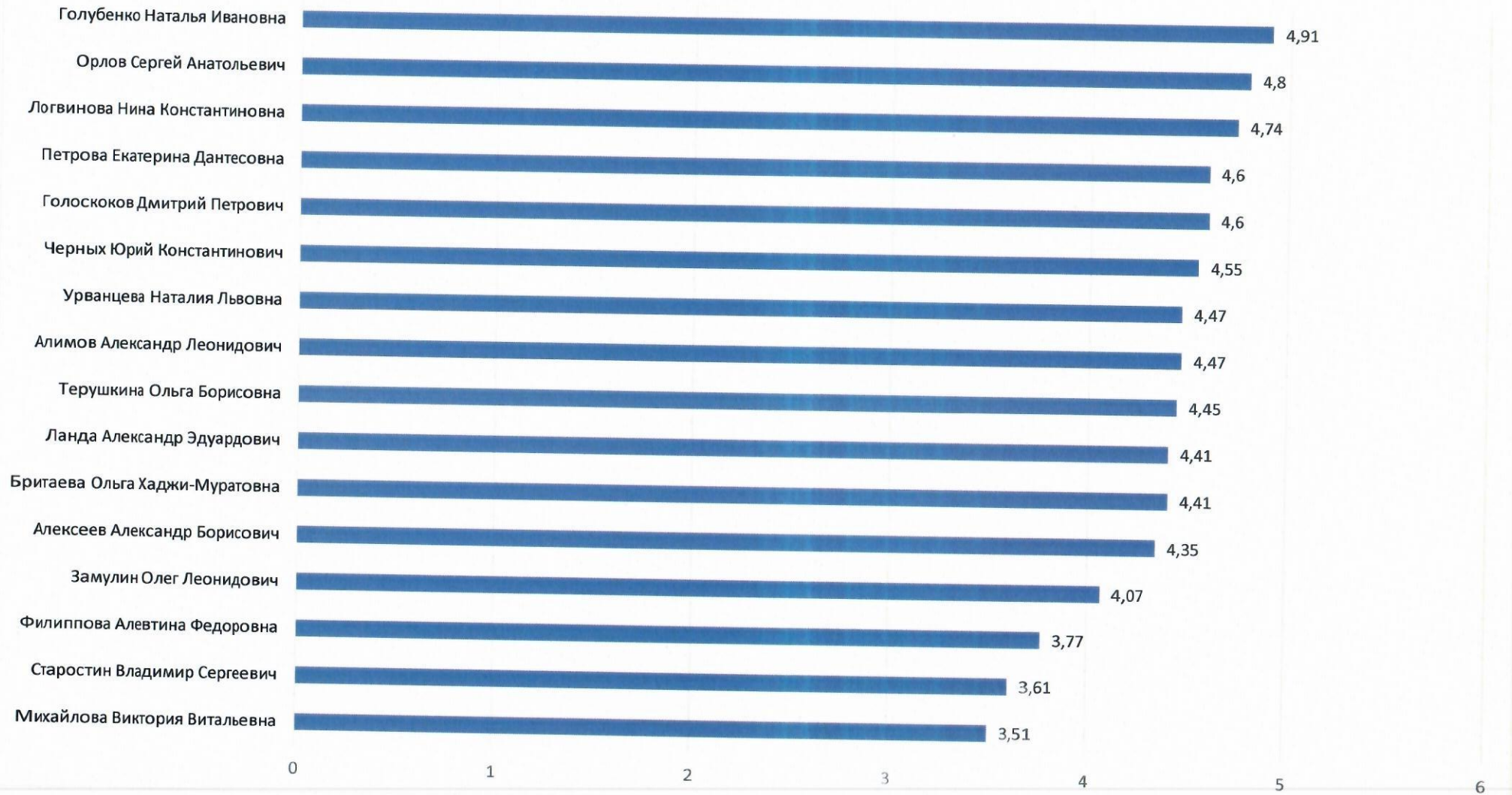


Рисунок 6 – ФФП

Средний балл

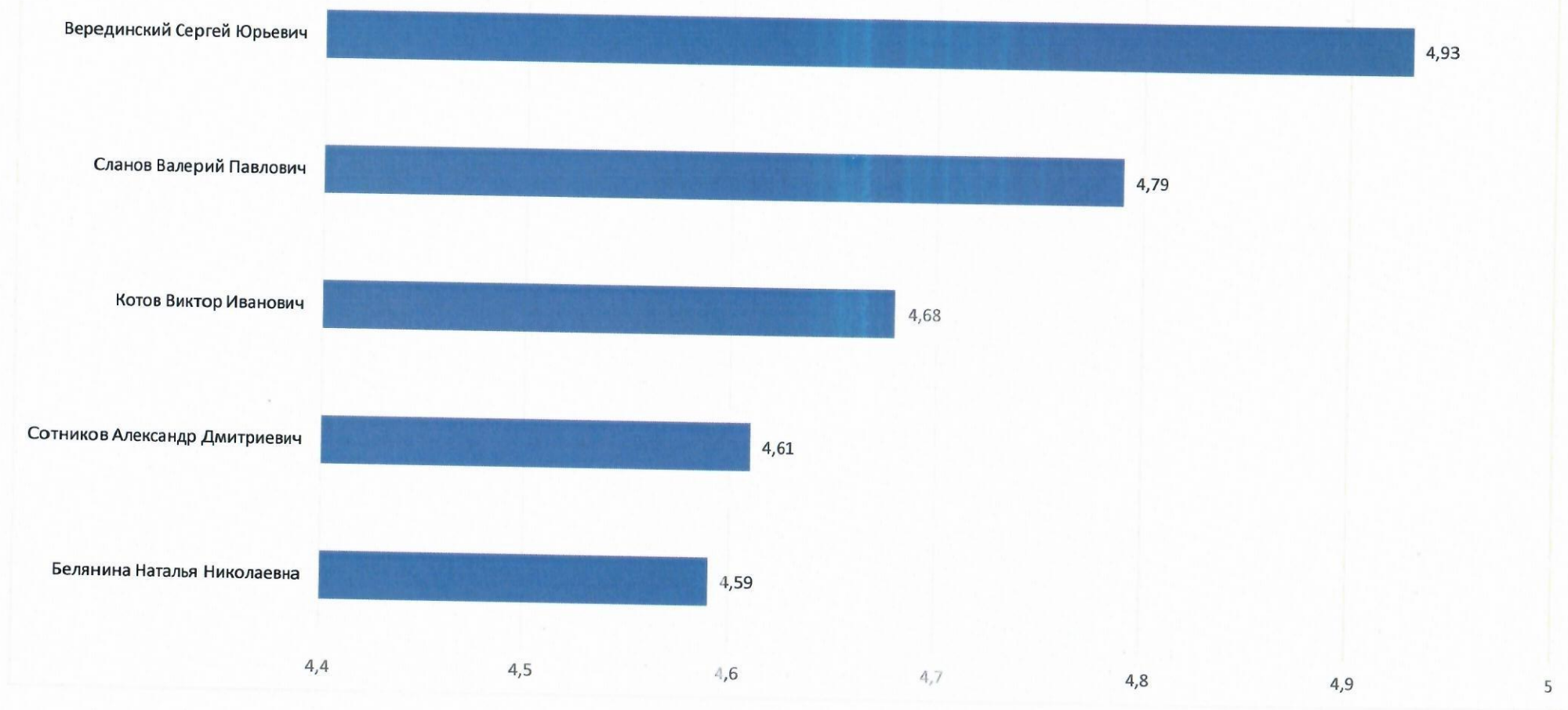


Рисунок 7 – ЦЭУБИ

Средний балл

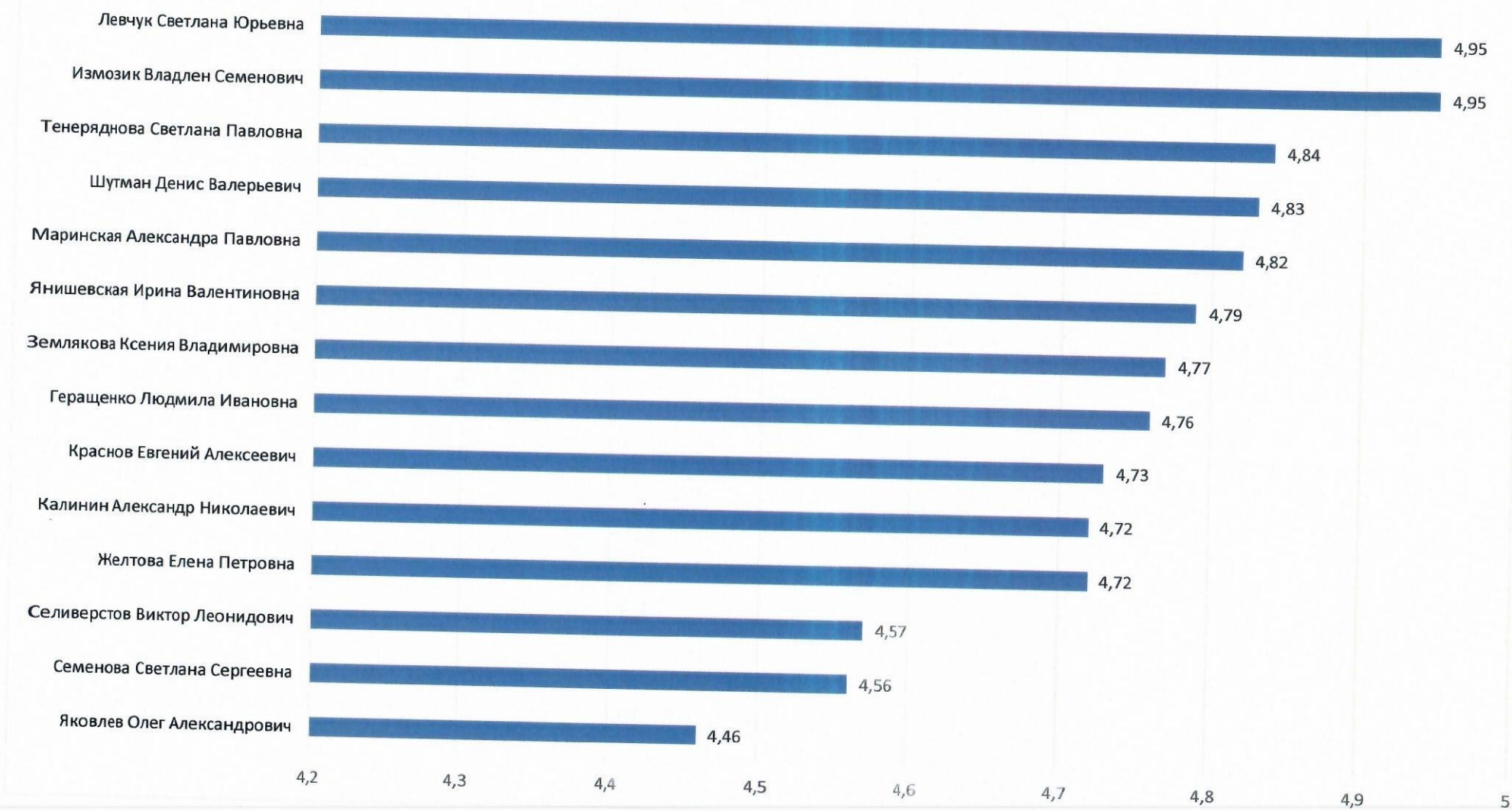


Рисунок 8 – СЦТ

Средняя оценка показателей качества учебных занятий ППС университета приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Общая средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Качество изложения материала	4,53
Активность работы студентов	4,4
Использование аудиовизуальных средств	4,38
Темп изложения, четкость дикции	4,57
Использование материала в будущей профессии	4,39
Доброжелательность, тактичность	4,6
Объективность в оценке знаний	4,56
Эрудиция, поведение, внешний вид	4,57
Содержание преподаваемой дисциплины	4,54
Методика преподавания	4,5
<i>Общий (средний) балл</i>	<i>4,5</i>

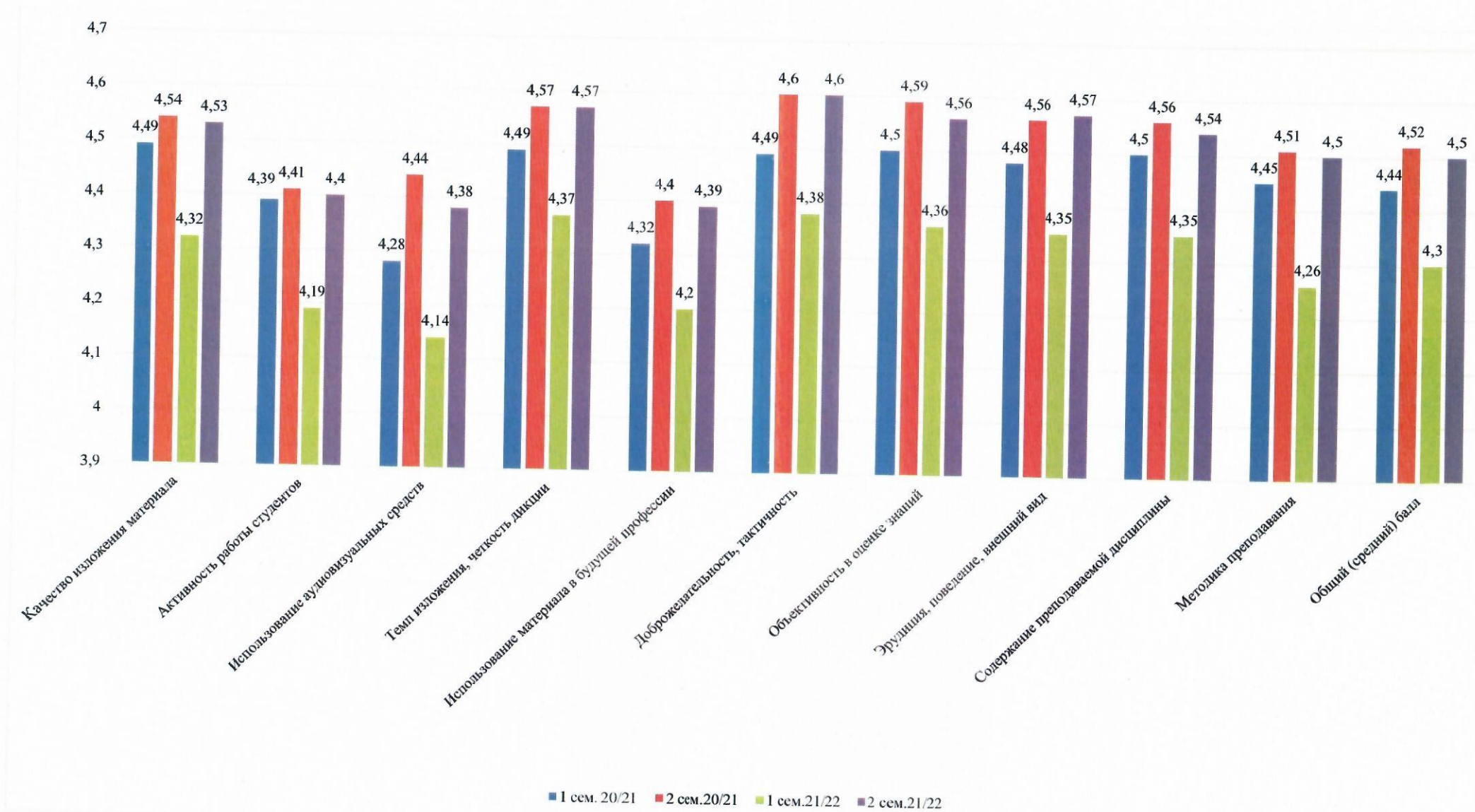


Рисунок 9 - Общая средняя оценка показателей качества в динамике за последние 2 учебных года.

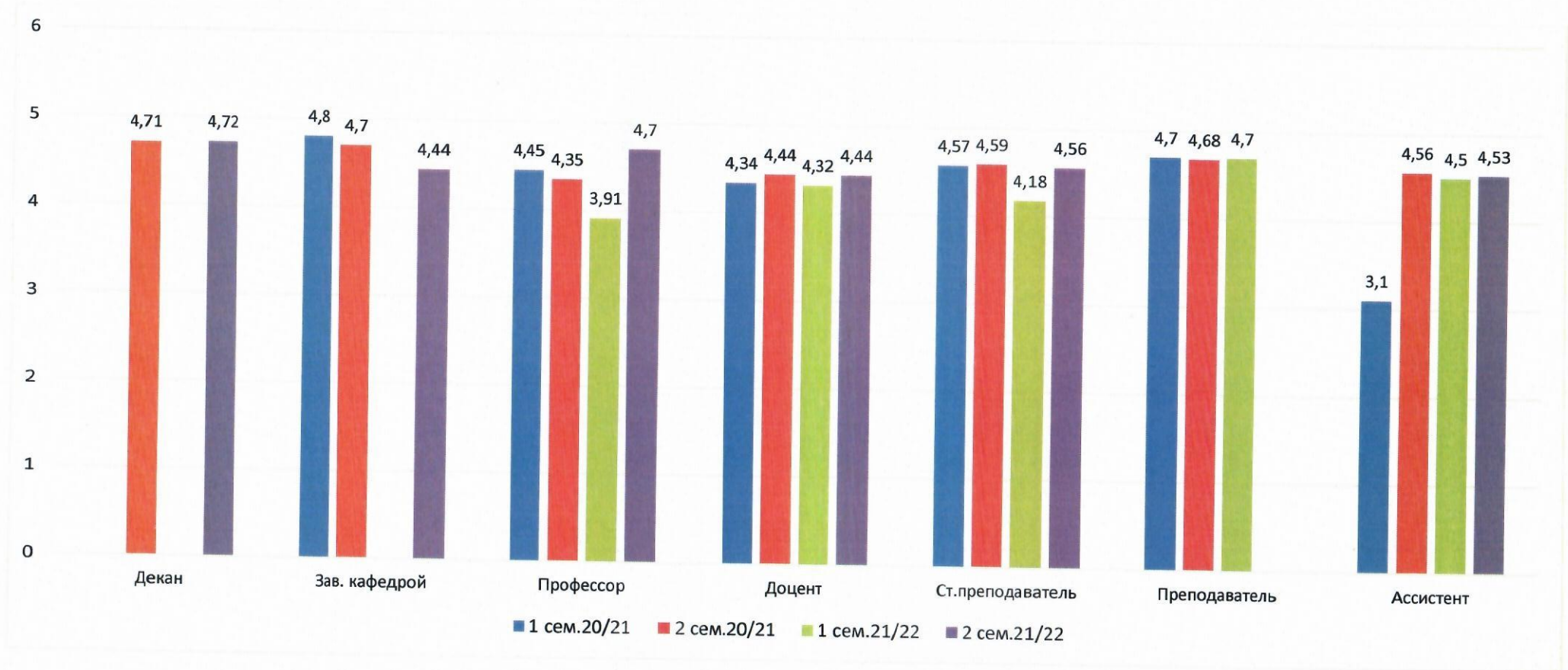


Рисунок 10 – Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей в динамике

Результаты оценки студентами показателей качества (среднего балла) по факультетам приведены в таблице 6.

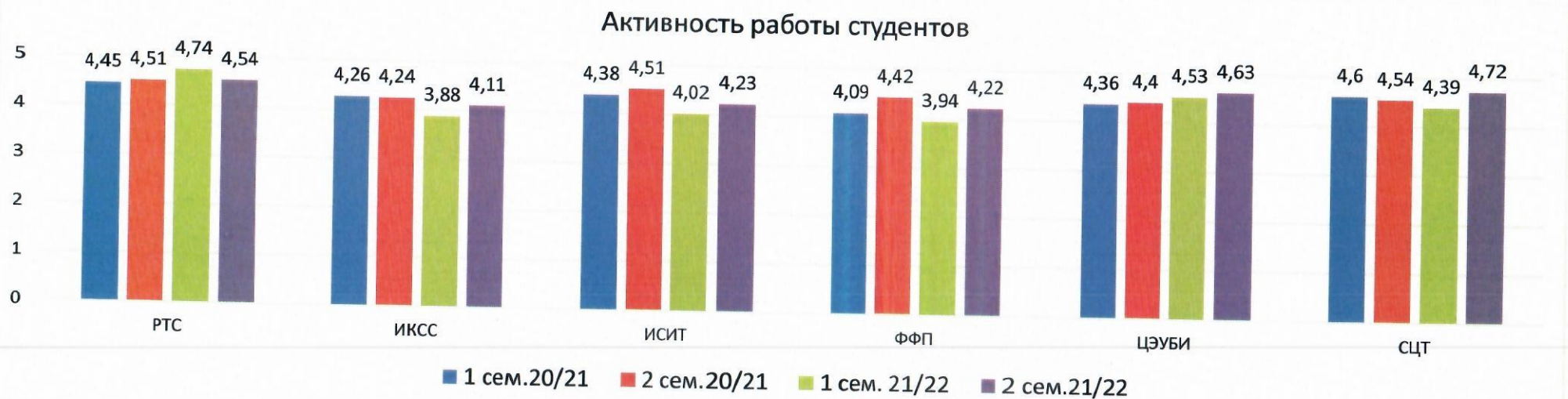
Таблица 6 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества	Факультеты					
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ФФП	ЦЭУБИ	СЦТ
1	Изложение материала	4,64	4,28	4,39	4,43	4,74	4,77
2	Активность работы студентов	4,54	4,11	4,23	4,22	4,63	4,72
3	Использование аудиовизуальных средств	4,47	4,27	4,41	4,1	4,61	4,59
4	Темп изложения, четкость дикции	4,64	4,38	4,49	4,45	4,79	4,76
5	Использование материала в будущей профессии	4,54	4,16	4,27	4,13	4,69	4,69
6	Доброжелательность, тактичность	4,62	4,46	4,45	4,5	4,76	4,81
7	Объективность в оценке знаний	4,65	4,39	4,45	4,45	4,71	4,77
8	Эрудиция, поведение, внешний вид	4,64	4,37	4,44	4,47	4,8	4,78
9	Содержание преподаваемой дисциплины	4,65	4,31	4,39	4,44	4,75	4,79
10	Методика преподавания	4,61	4,25	4,34	4,35	4,74	4,79
11	Общий (средний) балл	4,6	4,3	4,39	4,36	4,72	4,75

Показатель 1

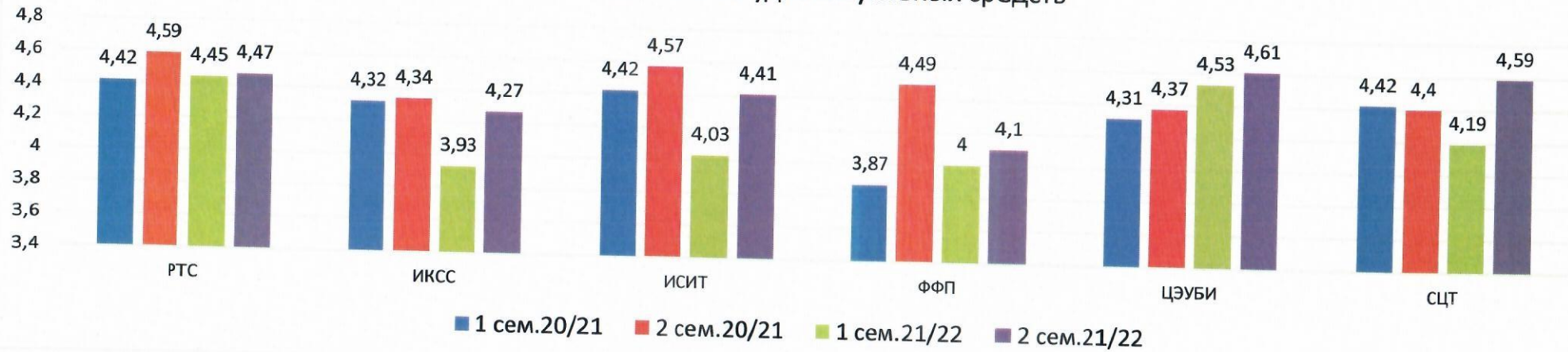


Показатель 2



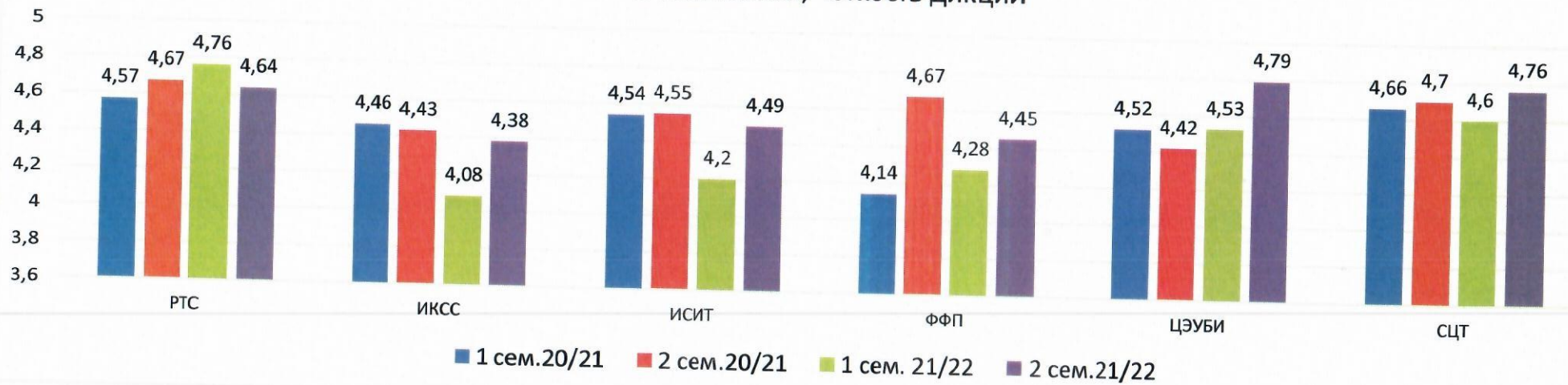
Показатель 3

Использование аудиовизуальных средств



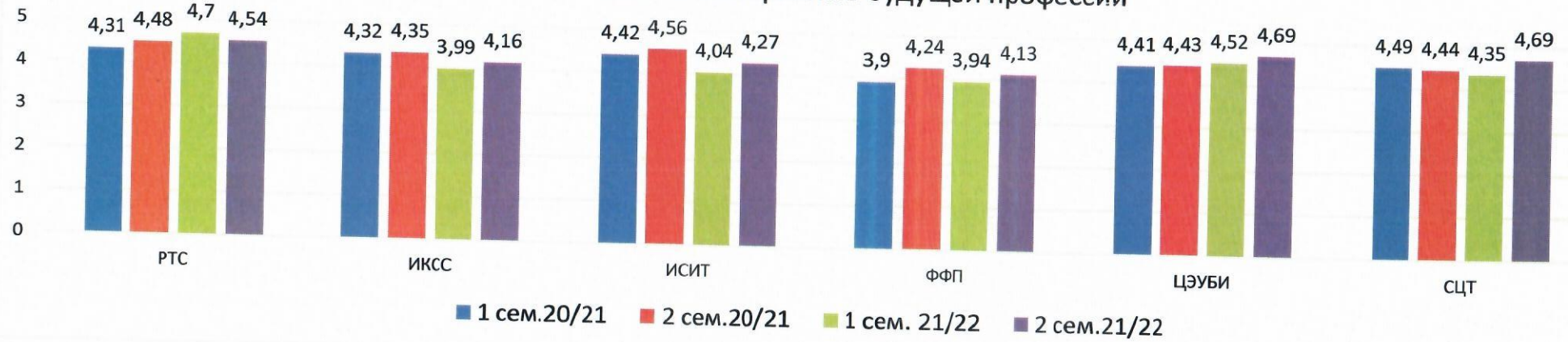
Показатель 4

Темп изложения, четкость дикции



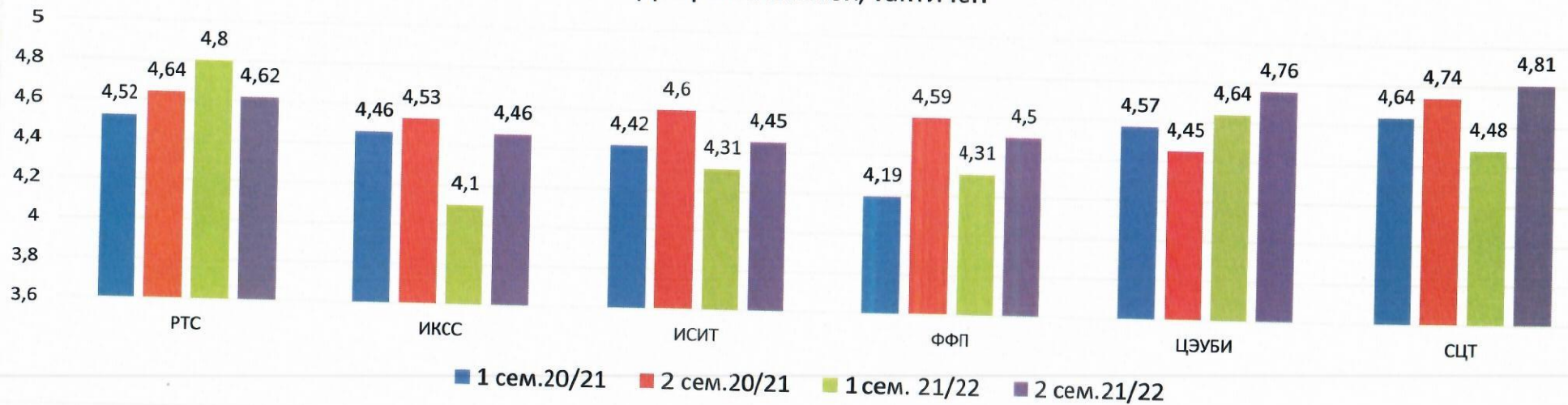
Показатель 5

Использование материала в будущей профессии



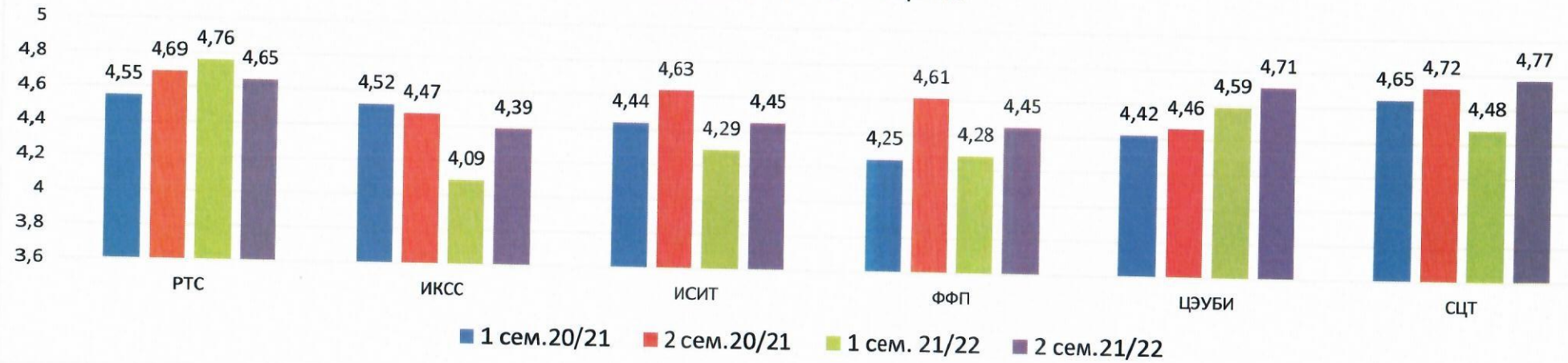
Показатель 6

Доброжелателен, тактичен



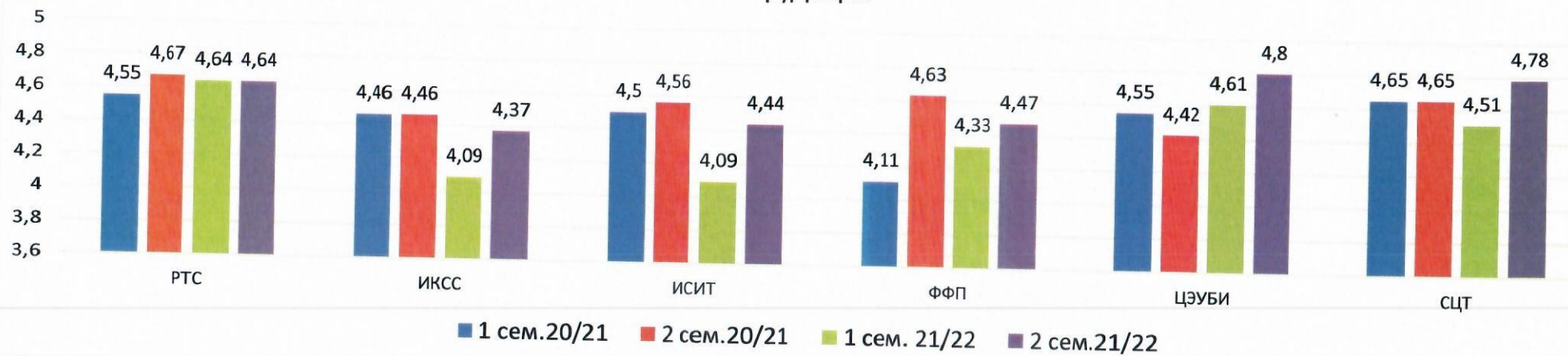
Показатель 7

Объективность в оценке



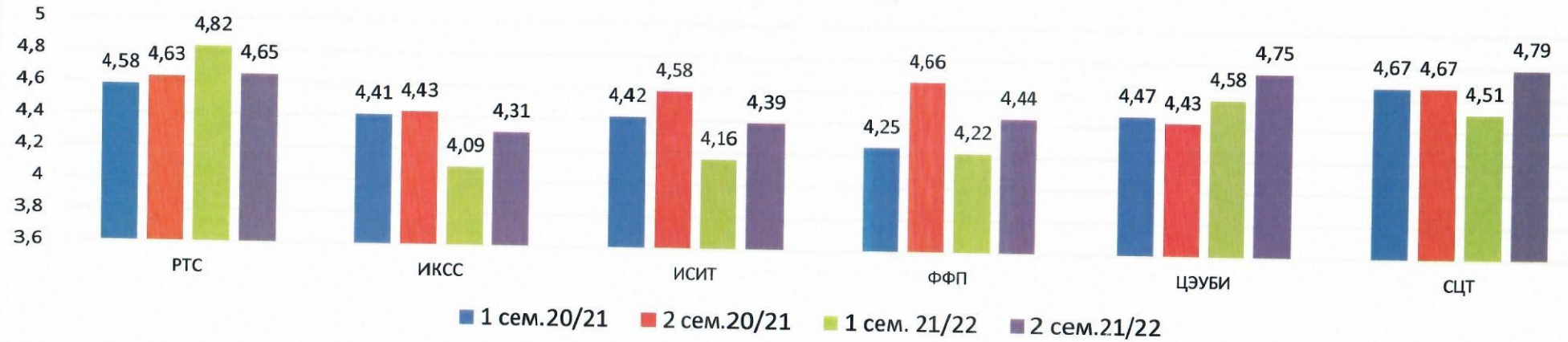
Показатель 8

Эрудиция



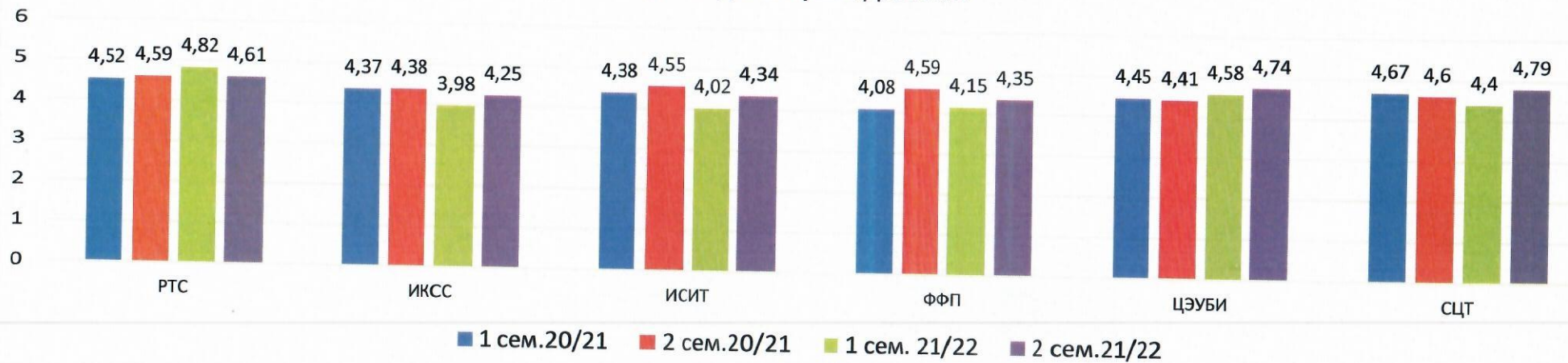
Показатель 9

Содержание преподавания



Показатель 10

Методика преподавания



4. Обобщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента», респондентам было предложено указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей. Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована согласно комментариям студентов.

В отзывах обучающиеся отметили, что большинство преподавателей дружелюбны и деликатны по отношению к студентам, обладают высоким профессионализмом.

Положительные комментарии студентов	
Преподаватель преподносит материал доступно, ясно и понятно	Волошинов Д.В., Волынкин П.А., Измозик В.С., Ковцур М.М., Перевозник Ю.Я., Полякова Е.В.
Владеет культурой общения, доброжелателен и тактичен	Бабин Н.Н., Гришин И.В., Желтова Е.П., Левчук С.Ю., Маринская А.П., Селиверстов В.Л., Хайбрахманова Е.С., Шутман Д.В.
Отрицательные комментарии студентов	
Неуважительно относится к студентам	Верхова Г.В., Дагаев А.В., Свиныгина О.А., Старостин В.С., Иванов В.К.
Не отвечает на вопросы студентов	Горбачева Л.С.
Опаздывает, покидает аудиторию во время занятия	Филиппова А.Ф.

5. Выводы

Большинство обучающихся довольны профессиональным уровнем и личностными качествами преподавателей университета.

По сравнению с прошлым учебным годом удовлетворенность студентов качеством обучения повысилась.

В комментариях обучающиеся указывают, что преподаватели доброжелательны и тактичны. Также большинство студентов отмечают, что несмотря на повышенную требовательность, преподаватели стали более объективны в оценке знаний, вследствие чего повысилась активность работы обучающихся на занятиях.

Директор ДОКОД



С.И. Ивасишин