

Федеральное агентство связи
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор СПбГУТ


_____ С.В. Бачевский
« _____ » _____ 2020 г.

Отчёт о результатах
электронного анкетирования обучающихся
«Преподаватель глазами студента»
за I семестр 2019/2020 учебного года

Санкт-Петербург
2020

Содержание

1. Общие положения	3
2. Методика проведения электронного анкетирования	4
3. Результаты проведения электронного анкетирования	5
4. Обобщенные комментарии студентов	15
5. Выводы	16

1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 1 семестр 2019/2020 учебного года, утвержденным ректором университета 01.10.2019г., в период с 1 октября по 25 декабря 2020 года было проведено электронное анкетирование обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Цель анкетирования - получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в электронном анкетировании приняли участие 1132 студента. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество проанкетированных студентов по факультетам

Факультет	Количество студентов
РТС	180
ИКСС	326
ИСИТ	286
ФФП	41
ЦЭУБИ	113
ГФ	186
Итого	1132

Согласно регламенту, электронное анкетирование было запланировано в 164 учебных группах в отношении 103 преподавателей, у которых срок трудового договора заканчивается в текущем учебном году.

Для обеспечения достоверности и объективности полученных результатов, количество обучающихся, привлекаемых к электронному анкетированию, должно составлять не менее 80 % от общего количества обучающихся у преподавателя или не менее 25 человек.

Опрос обучающихся состоялся в 136 учебных группах в отношении 45 преподавателей, где количество респондентов не менее 25 человек. Данные о количестве преподавателей, в отношении которых состоялось электронное анкетирование представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

Факультет	Количество преподавателей
РТС	5
ИКСС	5
ИСИТ	12
ФФП	6
ЦЭУБИ	3
ГФ	14
Итого	45

2. Методика проведения электронного анкетирования

Анкетирование проводилось в соответствии с графиком на основе Регламента проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Электронное анкетирование проводилось путём заполнения обучающимися анкет в личном кабинете студентов (АСУ Кибейя).

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску и т.д.);
- демонстрирует культуру речи, чёткость дикции, нормальный темп изложения;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- объективен в оценке знаний студентов;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- общая оценка содержания преподаваемой дисциплины;

- общая оценка методики преподавания;
- комментарии.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по 5-балльной системе:

- 5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;
- 4 балла – качества проявляются часто;
- 3 балла – качества проявляются редко;
- 2 балла – качества практически отсутствуют;
- 1 балл – качества отсутствуют;
- 0 баллов – не могу оценить.

3. Результаты электронного анкетирования

После проведения электронного анкетирования данные анкет были обработаны отделом мониторинга управления качества образования департамента организации и качества образовательной деятельности.

Средний балл оценок качественных показателей ППС приведён в таблице 3.

Таблица 3– Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных студентов	Средний балл
РТС	доцент	Матюхина Татьяна Владимировна	43	4,91
РТС	доцент	Беляева Наталия Николаевна	28	4,73
РТС	проф.	Савищенко Николай Васильевич	29	4,66
РТС	ст.преп.	Никитина Светлана Владленовна	39	4,54
РТС	доцент	Сотенко Сергей Михайлович	43	4,31
ИКСС	декан	Бузюков Лев Борисович	47	4,75
ИКСС	доцент	Пантюхин Олег Игоревич	29	4,52
ИКСС	ст.преп.	Петрова Ольга Борисовна	50	4,49
ИКСС	ст.преп.	Гвоздев Юрий Васильевич	42	4,27
ИКСС	доцент	Кожанов Юрий Федорович	46	3,25
ИСИТ	доцент	Кривцов Александр Николаевич	36	4,69
ИСИТ	доцент	Золотов Олег Иванович	42	4,65
ИСИТ	ст.преп.	Колесникова Маргарита Юрьевна	56	4,59

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных студентов	Средний балл
ИСИТ	доцент	Волынкин Павел Александрович	88	4,43
ИСИТ	доцент	Макаров Леонид Михайлович	27	4,37
ИСИТ	доцент	Липанова Ирина Александровна	56	4,35
ИСИТ	доцент	Литвинов Владислав Леонидович	37	4,31
ИСИТ	зав.каф.	Хорошенко Сергей Викторович	175	4,29
ИСИТ	доцент	Чаунин Михаил Павлович	55	3,88
ИСИТ	ст.преп.	Ликарь Александр Иванович	82	3,68
ИСИТ	доцент	Рогачев Виктор Алексеевич	56	3,29
ИСИТ	ст.преп.	Груздева Людмила Авенировна	43	2,77
ФФП	ст.преп.	Голубенко Наталья Ивановна	27	4,83
ФФП	доцент	Алексеев Александр Борисович	88	4,79
ФФП	доцент	Жуков Владимир Михайлович	27	4,38
ФФП	доцент	Тациян Григорий Михайлович	57	4,26
ФФП	проф.	Борзов Вадим Васильевич	49	3,65
ФФП	ст.преп.	Филиппова Алевтина Федоровна	78	3,46
ЦЭУБИ	ст.преп.	Стригина Елена Владимировна	43	4,62
ЦЭУБИ	доцент	Слущкий Михаил Григорьевич	28	4,54
ЦЭУБИ	ст.преп.	Андреева Надежда Борисовна	43	3,97
ГФ	ст.преп.	Тимофеева Галина Васильевна	31	4,67
ГФ	зав.каф.	Иваненко Александр Васильевич	161	4,61
ГФ	доцент	Комиссарова Татьяна Сергеевна	76	4,57
ГФ	проф.	Геращенко Людмила Ивановна	31	4,55
ГФ	проф.	Измозик Владлен Семенович	36	4,55
ГФ	ст.преп.	Стафутина Вера Николаевна	36	4,49
ГФ	доцент	Краснов Евгений Алексеевич	116	4,47
ГФ	ст.преп.	Соколова Юлия Михайловна	26	4,41
ГФ	доцент	Семенова Светлана Сергеевна	141	4,38
ГФ	ассист.	Чайка Наталия Анатольевна	29	4,26
ГФ	доцент	Родюков Алексей Федорович	37	4,25
ГФ	доцент	Козлова Мария Михайловна	63	4,23
ГФ	преп.	Маракулин Вячеслав Вениаминович	40	3,95
ГФ	доцент	Мосеев Василий Ильич	84	3,95

Большая часть преподавателей получили высокие оценки, что свидетельствует об их профессиональной компетентности.

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.



Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

4,5 - 5,0 – поставленные преподавателем цели при работе с обучающимися однозначно достигнуты;

4,0 - 4,4 – поставленные преподавателем цели достигнуты, однако улучшения возможны;

3,5 - 3,9 – поставленные преподавателем цели в целом достигнуты, но возможны значительные улучшения;

<3 – задачи, поставленные преподавателем, не выполнены, есть значительные недостатки, требующие исправления.

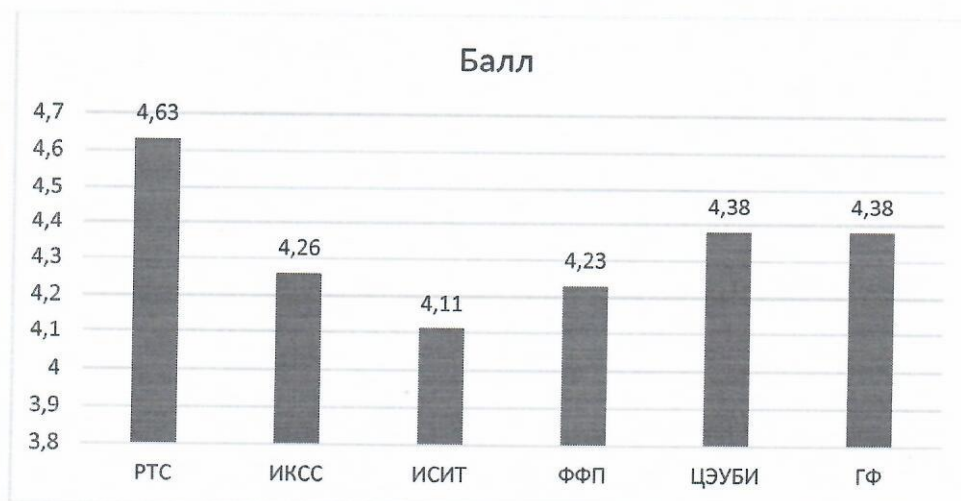


Рисунок 2 - Средняя оценка качества проводимых занятий ППС факультетов

На рисунках 3-8 приведены диаграммы средних оценок преподавателей по каждому факультету.

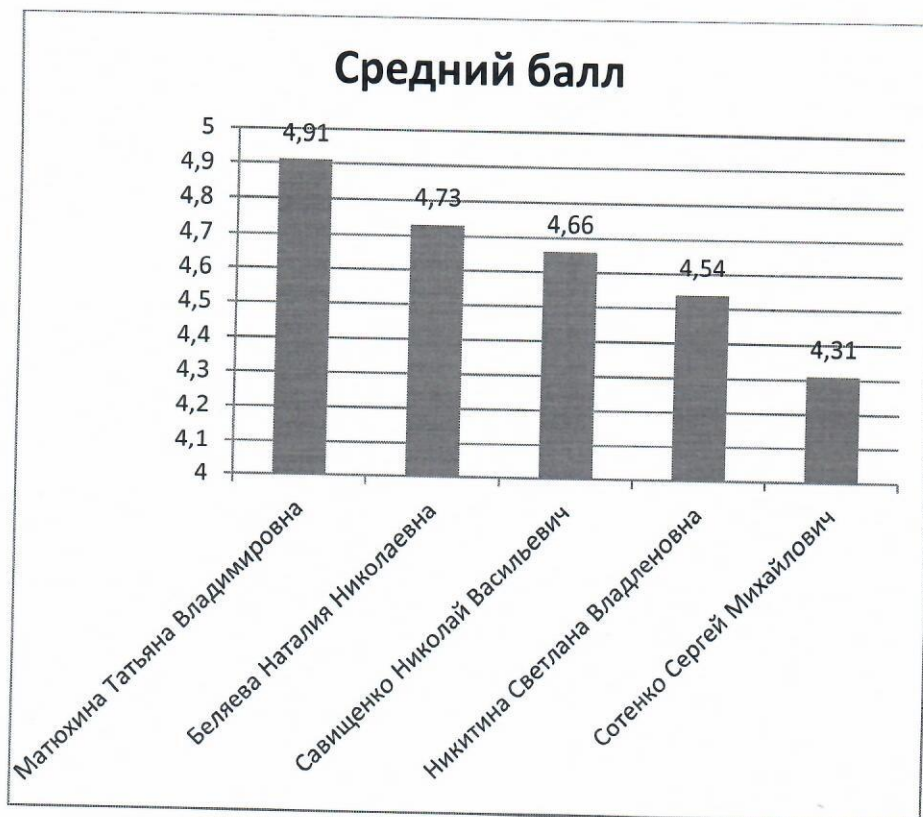


Рисунок 3– РТС

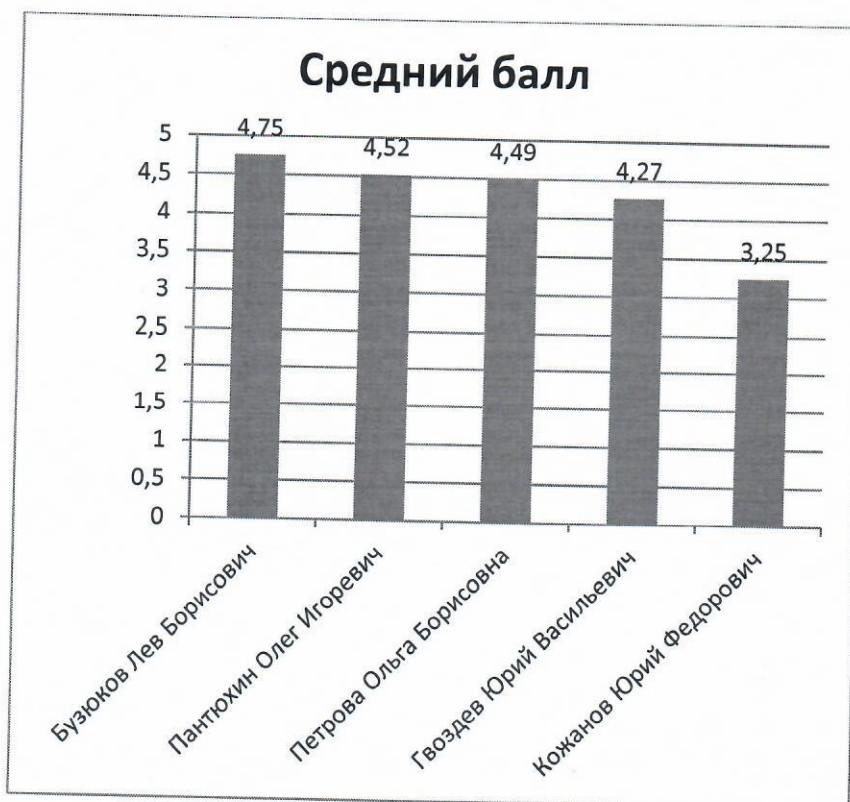


Рисунок 4– ИКСС



Рисунок 5– ИСИТ

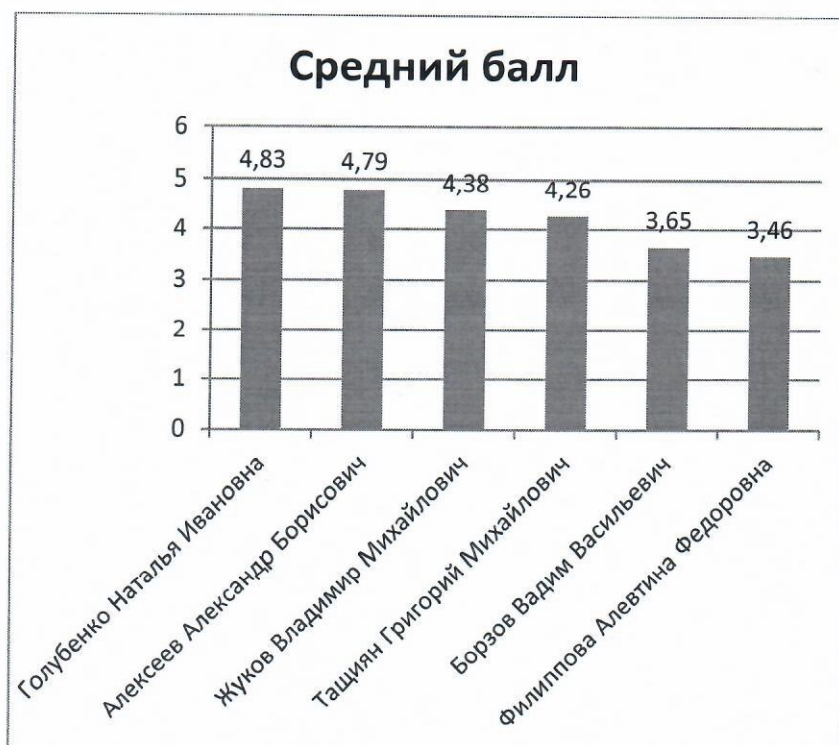


Рисунок 6– ФФП

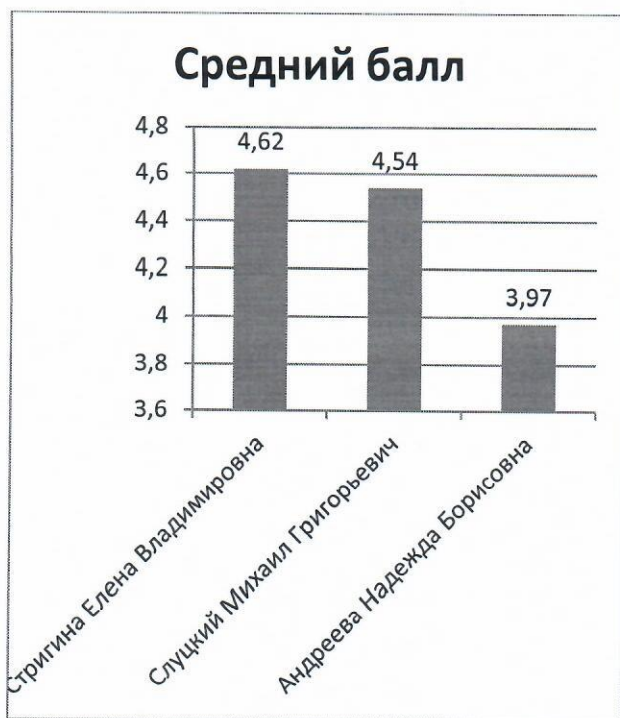


Рисунок 7 – ЦЭУБИ



Рисунок 8 - ГФ

Средняя оценка показателей качества учебных занятий ППС университета приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Изложение материала	4,35
Активность работы студентов	4,2
Использование аудиовизуальных средств	4,17
Темп изложения, четкость дикции	4,36
Использование материала в будущей профессии	4,2
Доброжелательность, тактичность	4,39
Объективность в оценке знаний	4,37
Эрудиция, поведение, внешний вид	4,35
Содержание преподаваемой дисциплины	4,34
Методика преподавания	4,38
<i>Общий (средний) балл</i>	<i>4,3</i>



Рисунок 9 - Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей

Результаты оценки студентами показателей качества (среднего балла) по факультетам приведены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества	Факультеты					
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ФФП	ЦЭУБИ	ГФ
1	Изложение материала	4,64	4,3	4,12	4,28	4,39	4,46
2	Активность работы студентов	4,55	4,22	3,91	4,18	4,29	4,3

№ п/п	Показатели качества	Факультеты					
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ФФП	ЦЭУБИ	ГФ
3	Использование аудиовизуальных средств	4,65	4,15	4,14	3,79	4,13	4,21
4	Темп изложения, четкость дикции	4,71	4,34	4,13	4,33	4,48	4,43
5	Использование материала в будущей профессии	4,53	4,24	4,01	4,11	4,34	4,25
6	Доброжелательность, тактичность	4,69	4,23	4,27	4,28	4,49	4,45
7	Объективность в оценке знаний	4,65	4,3	4,21	4,31	4,42	4,44
8	Эрудиция, поведение, внешний вид	4,66	4,35	4,14	4,34	4,42	4,41
9	Содержание преподаваемой дисциплины	4,58	4,23	4,15	4,39	4,4	4,43
10	Методика преподавания	4,6	4,21	3,98	4,27	4,41	4,43
11	Общий (средний) балл	4,63	4,26	4,11	4,23	4,38	4,38

Показатель 1



Показатель 2



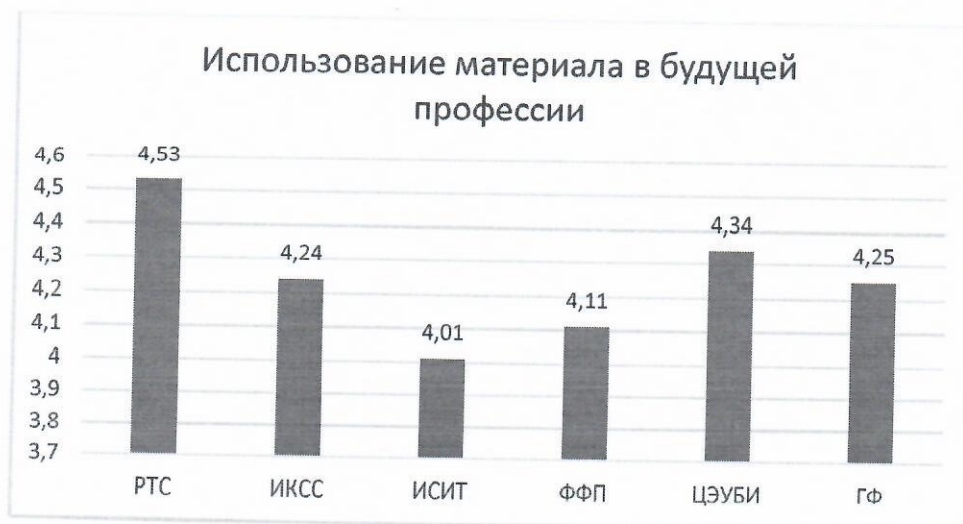
Показатель 3



Показатель 4



Показатель 5



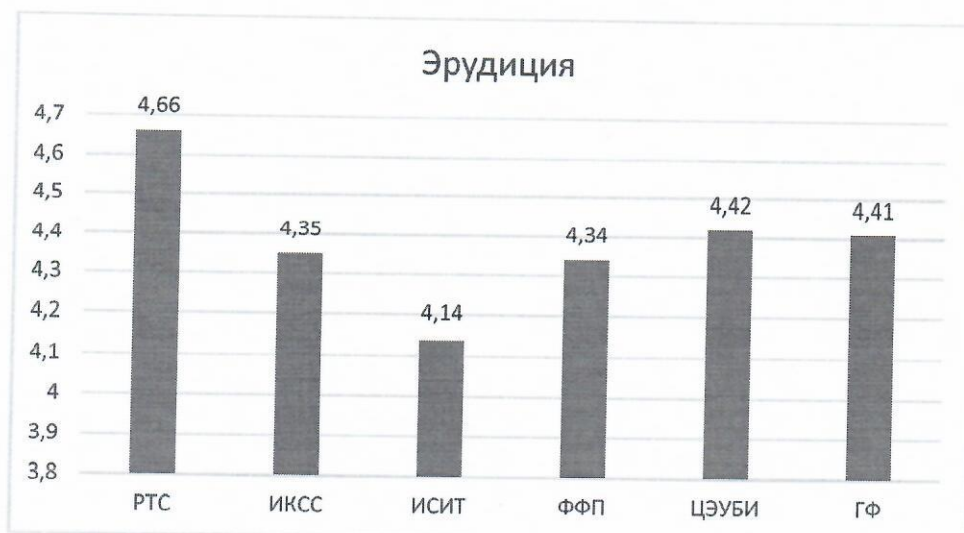
Показатель 6



Показатель 7



Показатель 8





4. Обобщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента», респондентам было предложено указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей.

Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована согласно комментариям студентов.

В отзывах обучающиеся отметили, что большинство преподавателей дружелюбны и деликатны по отношению к студентам, обладают высоким

профессионализмом. Среди положительных комментариев стоит выделить следующие:

- преподаватель чётко, доступно излагает материал (Алексеев А.Б., Бузюков Л.Б., Гвоздев Ю.В., Измозик В.С.);

- преподаватель доброжелателен, тактичен (Иваненко А.В., Краснов Е.А., Савищенко Н.В., Сотенко С.М.).

Имеются и некоторые негативные комментарии студентов:

- преподаватель постоянно повышает голос на студентов (Кожанов Ю.Ф.);

- преподаватель не отвечает на задаваемые вопросы по дисциплине (Никитина С.В.);

- преподаватель опаздывает, часто пропускает занятия (Литвинов В.Л., Рогачев В.А., Стафутин В.Н.).

5. Выводы

Как показывают результаты, большинство обучающихся удовлетворены профессиональным уровнем и личностными качествами профессорско-преподавательского состава университета.

Студенты высоко оценили профессиональные качества преподавателей факультета РТС и ГФ.

Недостаточно высокие баллы набрали преподаватели факультета ИСИТ. Студенты считают, что преподаватели уделяют мало внимания проявлению их творческой активности, в полной мере не ориентируют их на развитие профессиональных навыков. Данная ситуация отрицательно влияет на повышение эффективности методики преподавания на факультете.

В целом, студенты отметили, что преподаватели стали более активно использовать технические средства в обучении. По данному показателю практически все факультеты, за исключением ФФП, получили более высокие оценки, чем в прошлом году.

Результаты анкетирования позволяют сделать следующие выводы:

1. Качество преподавания в университете, используемые методики и методы обучения, взаимоотношения между участниками образовательного процесса в большей степени соответствуют потребностям обучающихся.

2. Следует обратить внимание на формирование интереса студентов к будущей профессии. Таким образом, студенты будут неотрывно включены в обучение, что будет способствовать развитию их творческих способностей.

Отчёт подготовлен отделом мониторинга 31.12.2019 г.

Директор ДОиКОД



С.И. Ивасишин