

РОЛЬ США В УРЕГУЛИРОВАНИИ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА В XXI в.

Перевозчикова В. А.

В статье рассматривается роль США в урегулировании палестино-израильского конфликта во время президентских сроков Джорджа Буша-младшего, Барака Обамы и Дональда Трампа. В работе проанализирована риторика трех американских администраций относительно противостояния израильтян и палестинцев, предложенные пути решения конфликта, результаты деятельности трех администраций США по данному направлению и различия в подходе к разрешению вопроса.

Ключевые слова: США, Израиль, Палестина, палестино-израильский конфликт, Джордж Буш-младший, Барак Обама, Дональд Трамп.

В настоящее время палестино-израильский конфликт остается одним из факторов напряженности и нестабильности на Ближнем Востоке. Международное сообщество следит за противостоянием израильтян и палестинцев и стремится найти приемлемый способ завершить данный конфликт. Соединенные Штаты Америки принимают активное участие в нормализации отношений между Израилем и Палестиной, предлагая свои подходы к урегулированию палестино-израильского противостояния.

Несмотря на попытки в конце XX столетия достигнуть мира на Ближнем Востоке, XXI в. начался с эскалации палестино-израильского конфликта, а именно в 2000 г. началась вторая интифада (вооруженное восстание палестинцев против Израиля).

В условиях нарастающего насилия, вызванного эскалацией конфликта, США были вынуждены искать новые подходы в решении данной проблемы.

Отметим, что в начале текущего столетия сменилось руководство как в США, так и в Израиле. 20 января 2001 г. пост президента Соединенных Штатов занял республиканец Джордж Буш-младший, 7 марта того же года пост премьер-министра израильского государства занял бывший военный, лидер партии Ликуд Ариэль Шарон.

Новый подход решения конфликта был найден в 2002 г., когда был сформирован Ближневосточный квартет, в состав которого вошли США, Россия, Европейский союз и ООН. Целью данной группы было урегулирование арабо-израильского конфликта, в котором «квартет» должен был играть посредническую роль.

В 2002 г. президент США Джордж Буш-младший выдвинул свои предложения, которые с некоторыми уточнениями были одобрены «квартетом» и названы «Дорожная карта».

В 2003 г. Ближневосточный квартет обнаружил данный план, направленный на урегулирование палестино-израильского конфликта. Цель плана – завершить противостояние израильтян и палестинцев посредством создания независимого палестинского государства и его дальнейшего мирного существования с Израилем и соседними государствами [2, с. 283]. «Дорожная карта» содержала в себе три этапа достижения поставленных целей. На первом этапе необходимо было завершить интифаду и сконцентрироваться на реформировании властных структур Палестины, Израиль должен был прекратить строительство своих поселений на территориях, которые международное сообщество считает оккупированными, необходимо было обеспечить свободу передвижения палестинцев и др. Второй этап «Дорожной карты» предполагал создание палестинского государства с временными границами. На третьем этапе предполагалось начать переговоры между Израилем и палестинцами с целью окончательного урегулирования конфликта. Планировалось, что нормализация отношений между конфликтующими сторонами будет достигнута в 2005 г. [2, с. 284].

Вскоре стало понятно, что реализовать данный план невозможно, по крайней мере в указанные сроки. И снова появилась необходимость искать пути решения палестино-израильского конфликта.

Стоит отметить, что в то же время, США, возглавляемые Джорджем Бушем-мл. были обеспокоены еще одной проблемой в ближневосточном регионе, а именно, Ираком, возглавляемым на тот момент Саддамом Хусейном. И хотя Израиль не принимал непосредственного участия в военной кампании Соединенных Штатов в 2003 г., но поддерживал американцев в данном вопросе и пред-

принял меры на случай угрозы собственной безопасности [2, с. 286].

В 2003 г. израильским премьер-министром Ариэлем Шароном был предложен план («План одностороннего размежевания») вывода Израиля с некоторых территорий, которые считаются оккупированными им. План предполагал вывод израильских поселений и сил армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) из сектора Газа и с части территорий Западного берега реки Иордан. В 2004 г. после долгих обсуждений план был утвержден Кнессетом и реализован в 2005 г.

У американцев хоть и были некоторые претензии к плану А. Шарона, в целом, с некоторыми оговорками, США поддержали его. «План одностороннего размежевания» шел вразрез с планом «Дорожная карта», так как последний предполагал взаимные согласованные действия сторон, чему не отвечал план, реализованный израильской стороной. Тем не менее Соединенные Штаты стали рассматривать этот план как действия, направленные в сторону реализации «Дорожной карты» [3, с. 370].

В 2007 г. американская сторона провела конференцию в Аннаполисе (США), ориентированную на решение палестино-израильского конфликта. Премьер-министр Израиля Э. Ольмерт и глава Палестинской национальной администрации (ПНА) Махмуд Аббас договорились возобновить переговоры, ранее прерванные на несколько лет. Джордж Буш-мл. подтвердил свою приверженность идее создания двух государств: израильского и палестинского. Тем не менее данная конференция не принесла существенных сдвигов в палестино-израильском вопросе.

Стоит отметить, что за время нахождения Джорджа Буша-младшего на посту президента США, в ближневосточном регионе произошло изменение расклада сил, в том числе и на палестино-израильском направлении: сектор Газа в 2007 г. перешел под контроль радикального движения ХАМАС, после смерти Ясира Арафата в 2004 г. главой ПНА стал Махмуд Аббас, а иранский вопрос стал более актуальным.

Несмотря на попытки США под руководством администрации Джорджа Буша-младшего внести свой вклад в решение затяжного конфликта на Ближнем Востоке и окончательно его урегулировать, положительных сдвигов по данному вектору так и не произошло.

В 2009 г. 43-го американского президента сменил сенатор-демократ Барак Обама. Он,

как и его предшественник, продолжил активную деятельность на палестино-израильском направлении. В Израиле премьер-министром стал Биньямин Нетаньяху (партия Ликуд), сменивший на этом посту Эхуда Ольмерта (партия Кадима), находившегося в этой должности после ухода Ариэля Шарона. Так у власти в США и Израиле оказались политики, придерживающиеся разной политической линии.

Перед администрацией Барака Обамы одной из задач стояло улучшение отношений с мусульманским миром. Затяжная война в Афганистане, ввод войск в Ирак, сложные отношения с Ираном, неспособность внести существенный вклад в разрешение палестино-израильского конфликта, жесткая политика Дж. Буша-младшего, все это ухудшило имидж США в глазах исламского мира [2, с. 310].

Обратимся к речи Б. Обамы, произнесенной им 4 июня 2009 г. в Каире, ставшей шагом в улучшении образа Соединенных Штатов в мусульманском мире. Обращаясь к аудитории, 44-й президент США, среди других тем, не мог не затронуть и палестино-израильский конфликт, он выразил готовность участвовать в его урегулировании. Барак Обама намеревался выступать беспристрастным посредником, учитывающим интересы обеих сторон конфликта. Уже в каирской речи Обамы можно увидеть его обращение как к палестинцам, так и к израильтянам. Палестинцев он призвал признать Государство Израиль и прекратить насилие и террористические акты, совершаемые движением ХАМАС, а израильтян - прекратить строительство своих поселений на оккупированных территориях.

Риторика Барака Обамы относительно ряда аспектов ближневосточного конфликта, в частности израильских поселений, вызвала негативную реакцию со стороны израильтян, так как была неприемлема для Израиля, возглавляемого на тот момент лидером партии Ликуд Биньямином Нетаньяху. Требования американского президента прекратить строительство, внесло напряженность в американо-израильские отношения.

В своих выступлениях Барак Обама отмечал необходимость создания двух государств, однако прежде необходимо было урегулировать «болезненные» вопросы данного конфликта, такие как территориальные границы палестинского государства, статус Иерусалима, еврейские поселения. Несмотря на попытки США разрешить палестино-

израильский конфликт по данным вопросам, американской стороне так и не удалось добиться положительных результатов.

Одним из спорных вопросов, о котором заявлял американский лидер, было строительство Израилем поселений на территориях, которые считаются оккупированными, а именно Западный берег реки Иордан. По данному вопросу Соединенные Штаты, по всей видимости, предполагали, что израильская сторона пойдет на уступки, однако этого не случилось. И хотя Израиль все-таки ввел мораторий на строительство своих поселений в 2009 г. на десять месяцев, данный шаг со стороны израильского государства не возымел никаких результатов в достижении нормализации отношений между конфликтующими сторонами. Стоит отметить и то, что мораторий не охватывал строительство в Восточном Иерусалиме. Но в конечном итоге, в начале сентября 2010 г. начались переговоры между Израилем и ПНА. США приложили немалые усилия, чтобы усадить стороны за стол переговоров. Однако в конце сентября переговоры оказались под угрозой, так как заканчивался срок моратория на строительство поселений. В результате, возобновление переговорного процесса снова так и не принесло положительных сдвигов на палестинско-израильском направлении [2, с. 312].

Очередную попытку примирить израильтян и палестинцев США предприняли в 2013 г., вновь предложив план по урегулированию конфликта (план Керри). Он был нацелен на возобновление переговоров между сторонами конфликта, но в конечном итоге не был принят ни израильтянами, ни палестинцами.

Несмотря на совершенные за два президентских срока попытки урегулировать конфликт, Бараку Обаме так и не удалось добиться положительных сдвигов в вопросе ликвидации противостояния между конфликтующими сторонами. 44-й американский президент изначально позиционировал себя как посредник в деле урегулирования, который не принимает чей-то стороны и учитывает интересы всех участников конфликта. Тем не менее, Соединенным Штатам так и не удалось выработать принципиально новый план, который смог бы положить конец борьбе израильтян и палестинцев и решить ключевые спорные вопросы между ними.

Своими политическими решениями Барак Обама внес определенную напряженность в американо-израильские отношения. На это повлияли как его действия по пале-

стино-израильскому направлению, так и его политика в отношении Ирана.

Однако, 20 января 2017 г. пост президента США занял республиканец Дональд Трамп. И если его предшественник старательно и последовательно стремился дистанцироваться от произраильского характера действий США в отношении ближневосточного конфликта, то 45-й американский лидер напротив, сразу же дал понять, что намерен быть другом израильскому государству.

В декабре 2017 г. Д. Трамп признал весь Иерусалим столицей Государства Израиль и поручил перенести в этот древний город американское посольство. Статус Иерусалима является одним из ключевых разногласий между палестинцами и израильтянами. После окончания арабско-израильской войны в 1949 г. и вплоть до Шестидневной войны 1967 г., Иерусалим находился под контролем Израиля и Иордании, западная часть города контролировалась израильским государством, а восточная – иорданским. После войны 1967 г. весь город перешел под контроль израильтян, с чем были не согласны не только противоборствующая с Израилем сторона, но и в целом международное сообщество. ООН призвала страны-участницы вывести свои дипломатические представительства из города, но несмотря на это Израиль и по сей день настаивает на том, что Иерусалим «единая и неделимая» столица израильского государства.

Учитывая спорный статус города и его значение для конфликтующих сторон, шаг Дональда Трампа не мог не вызвать соответствующей реакции не только у палестинцев, но и у всего мира. И хотя американский Конгресс принял закон о переносе дипмиссии в Иерусалим еще в 1995 г., никто из предшественников Д. Трампа не пошел на этот шаг [4, с. 154–158].

Некоторое время статус Иерусалима хоть и был спорным, но сохранялся неизменным, и, хотя другие государства не выразили желания последовать примеру США, тем не менее Д. Трамп задел болезненный вопрос и дал всему миру определенный сигнал. Хотя, объявляя о переносе дипломатической миссии, он отметил приверженность Соединенных Штатов мирному урегулированию в регионе.

18 декабря 2017 г. США, ожидаемо, наложили вето на резолюцию Египта в ООН, которая осуждала решение Соединенных Штатов признать Иерусалим столицей Израиля. Постоянный представитель США при ООН

раскритиковала данный документ и обвинила организацию во враждебности по отношению к израильскому государству [5].

14 мая 2018 г. американское дипломатическое представительство было перенесено в Иерусалим, что предсказуемо вызвало негативную реакцию с палестинской стороны. На границе Израиля и сектора Газа произошли столкновения палестинцев с израильской армией, приведшие к жертвам.

Трудно представить завершение палестино-израильского конфликта без разрешения вопроса относительно статуса Иерусалима. Решение Дональда Трампа, разумеется, было положительно встречено израильской стороной. Израиль уже не одно десятилетие добивается признания этого древнего города своей столицей и, хотя в основном, международное сообщество не поддержало США, тем не менее для Израиля это определенная политическая победа. Но данный вопрос по-прежнему остается нерешенным и Соединенным Штатам необходимо учитывать этот факт при выработке проектов по урегулированию конфликта на Ближнем Востоке.

За четыре года в должности президента США Дональд Трамп успел предложить и свой план по урегулированию палестино-израильского конфликта. В 2020 г. американская администрация представила план, который также называют «Сделка века». Среди пунктов данного плана: взаимное признание двух государств, необходимость отказа палестинских властей от поддержки радикальных движений ХАМАС, под контролем которого находится сектор Газа и др. Согласно «сделке» Соединенные Штаты готовы были выделить 50 млрд долларов США в качестве инвестиций.

«Сделка» прогнозируемо вызвала противоположную реакцию конфликтующих сторон. Израильяне положительно оценили план Д. Трампа, палестинцы, напротив, сочли его неприемлемым для себя. Неоднозначную реакцию инициатива Соединенных Штатов вызвала у государств региона. Так Турция и Иран (оппонент США и Израиля) отозвались о сделке в негативном ключе, более сдержанную реакцию продемонстрировали Египет и Иордания (государства арабского мира, имеющие дипломатические отношения с Израилем), положительно о плане Д. Трампа отозвалась Саудовская Аравия. В Европе инициатива Вашингтона также была встречена неоднозначно.

Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель выразил сомнения, что данный план способен привести конфликтующие стороны за стол переговоров [1].

Тем не менее, можно сказать, что план, предложенный администрацией Д. Трампа, соответствовал той политической линии взаимодействия США и Израиля, которую выстраивал 45-й американский президент. Однако, Дональду Трампу, как и его предшественникам, не удалось добиться существенных сдвигов в вопросе урегулирования конфликта или добиться положительных изменений по его ключевым аспектам. Вместе с тем, 45-ому президенту США удалось успешно выступить в качестве посредника в налаживании отношений между Израилем и рядом арабских государств.

На сегодняшний день урегулирование палестино-израильского конфликта сохраняет свою крайнюю актуальность. Несмотря на попытки международного сообщества, и в частности, активное участие Соединенных Штатов в разрешении конфликта, так и не было предложено приемлемых для обеих сторон решений ключевых проблем, без которых невозможно закончить противостояние израильтян и палестинцев.

США на протяжении первой четверти текущего столетия выдвигали инициативы, нацеленные на содействие разрешению конфликта. Американские администрации выбирали различные подходы в данном вопросе, но тем не менее ни одна администрация так и не смогла выработать решения по ключевым аспектам противостояния на Ближнем Востоке и приблизить конфликтующие стороны к окончательному мирному соглашению. Возможно, что и расхождение национальных интересов США и Израиля в разные периоды времени, различное восприятие одних и тех же проблем, географическое расположение государств и разница в политическом весе также становятся барьерами в понимании текущей ситуации, актуальности проблем и, как следствие, в выработке необходимого для урегулирования конфликта плана. Можно предположить, что при сохранении текущих условий, следующие американские администрации продолжат участвовать в разрешении палестино-израильского конфликта и будут предлагать свои пути ликвидации противостояния между израильтянами и палестинцами, так как данный вопрос сохраняет свою актуальность.

Список источников и литературы

1. *Боррель сомневается, что "сделка века" Трампа приведет к возобновлению диалога* // ТАСС: Новости в России и мире. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7738975> (дата обращения: 18.02.2022).
2. *Звягельская И. Д.* История Государства Израиль / И. Д. Звягельская. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 359 с.
3. *Карасова Т. А.* Израиль и США: Основные этапы становления стратегического партнерства (1948–2014) / Т. А. Карасова. – Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2015. – 464 с.
4. *Перевозчикова В. А.* Перенос посольства США из Тель-Авива в Иерусалим в период президентства Дональда Трампа // Гуманитарные чтения в Политехническом университете. В 2 ч. Ч. 1: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – 2021. – С. 154–158.
5. *США наложили veto на резолюцию Совбеза по Иерусалиму* // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/12/1320462> (дата обращения: 16.02.2022).

Перевозчикова Варвара Алексеевна – преподаватель кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия), greenapple2509@mail.ru,

THE ROLE OF THE USA IN RESOLVING THE PALESTINIAN-ISRAELI CONFLICT IN THE 21ST CENTURY

Perevozchikova V. A.

The article examines the role of the United States in resolving the Palestinian-Israeli conflict during the presidential terms of George W. Bush, Barack Obama and Donald Trump. The paper analyzes the rhetoric of three US administrations regarding the confrontation between Israelis and Palestinians, the proposed ways to resolve the conflict, the results of the activities of the three US administrations in this area and differences in approach to resolving the issue.

Keywords: USA, Israel, Palestine, Palestinian-Israeli conflict, George W. Bush, Barack Obama, Donald Trump.

References

1. *Borrel' somnevaetsya, chto "sdelka veka" Trampa privedet k vozobnovleniyu dialoga* [Borrell doubts Trump's 'deal of the century' will lead to renewed dialogue]. TASS: Novosti v Rossii i mire. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7738975> (accessed: 18.02.2022).
2. *Zvyagel'skaya I. D.* Istoriya Gosudarstva Izrail' [History of the State of Israel]. Moscow: Aspekt Press. 2012. 359 p. (In Russ.)
3. *Karasova T. A.* Izrail' i SSHA: Osnovnye etapy stanovleniya strategicheskogo partnerstva (1948–2014) [Israel and the USA: The main stages of the formation of a strategic partnership (1948–2014)]. Moscow: Izdatel'stvo «Aspekt Press». 2015. 464 p. (In Russ.)
4. *Perevozchikova V. A.* Perenos posol'stva SSHA iz Tel'-Aviva v Ierusalim v period prezidentstva Donal'da Trampa [Moving of the US Embassy from Tel Aviv to Jerusalem during Donald Trump's presidency]. Gumanitarnye chteniya v Politekhničeskome universitete. V 2 ch. CH. 1: sbornik trudov Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii. 2021. P. 154–158. (In Russ.)
5. *SSHA nalozhili veto na rezolyuciyu Sovbeza po Ierusalimu* [US vetoes Security Council resolution on Jerusalem]. Organizaciya Ob"edinennyh Nacij [United Nations]. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/12/1320462> (accessed: 16.02.2022).

Perevozchikova Varvara Alekseevna – lecturer, the St. Petersburg State University of Telecommunications prof. M. A. Bonch-Bruevich (St. Petersburg, Russia), greenapple2509@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Перевозчикова, В. А. Роль США в урегулировании палестино-израильского конфликта в XXI в. / В. А. Перевозчикова // Социогуманитарные коммуникации. – 2022. – №2(2). – P. 21–25.

FOR CITATION:

Perevozchikova V. A. Rol' SSHA v uregulirovanii palestino-izrail'skogo konflikta v XXI v. [The role of the USA in resolving the Palestinian-Israeli conflict in the 21st century]. Socio-humanitarian communications [Sociogumanitarnye kommunikacii]. 2022. №2(2). P. 21–25.