

УДК 327

АНАЛИЗ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НА НАЧАЛО ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. А. Набойченко, М. В. Башкинцева, А. В. Пелогейко

В статье рассматривается сирийский конфликт, начавшийся в 2011 году и ставший полномасштабным международным политическим конфликтом. Конфликт характеризуется насилием, разрушениями и иррациональностью. Главными участниками конфликта являются региональные и международные державы, террористические организации и сирийское правительство. Основными причинами конфликта являются дисбаланс политической системы страны, многоконфессиональный и многонациональный состав населения, неравное распределение власти и экономических ресурсов между различными группами общества. В статье также упоминается роль сирийского правительства в создании стабильного государства на Ближнем Востоке, где не было конфликтов между различными религиозными группами во время правления Хафеза Асада.

Ключевые слова: Сирия, Российская Федерация, специальная военная операция

Народные волнения в Сирии, начавшиеся весной 2011 года, приобрели черты полномасштабного политического международного конфликта, который носил деструктивный, насильственный и иррациональный характер.

Основой конфликта явилось противоречие политических культур, принимающих в нем участие сторон, а также разных статусно-ролевых позиций его участников. Основными участниками конфликта являлись региональные (Саудовская Аравия, Катар, Турция, Сирия) и международные (США, Россия), а также негосударственные террористические структуры.

К основным причинам возникновения вооруженного конфликта в Сирии можно отнести: несбалансированность политической системы страны (авторитарный принцип правления и узкоклановый контроль за основными политическими, экономическими и социальными процессами); многоконфессиональном и многонациональном составе населения и диспропорциях распределения властных и экономических ресурсов между разными группами общества.

Благодаря сильному и строгому президентскому правлению Сирии Хафеза Асада, за глаза его называли диктатором, американцы не рисковали напасть на страну. Своими «диктаторскими» методами он создал государство на Ближнем Востоке, где на протя-

жении всего его правления не было никаких столкновений между различными религиозными конфессиями, населяющими Сирию. Исключение составляло восстание в Хаме в 1982 году, организованное «Братьями мусульманами», которое было жестоко подавлено [5].

Монолитность многоконфессионального и многонационального состава населения Сирии не нравилась Америке, которая давно хотела столкнуть между собой различные религиозные кланы в Сирии, как она это сделала в Ираке. Соединенные штаты стали поэтапно делать уклон в сторону религиозных и этнических меньшинств Сирии, а именно, сталкивать суннитов с алавитами, объясняя, что это несправедливо, когда алавиты, которых в стране около 10%, управляют государством. Действительно, всенародно избранный президент Башар Асад принадлежит к клану алавитов [4].

Сразу после «арабской весны» 2011 года волна протестов, организованных «умелой» и очень денежной рукой американских политологов, докатилась и до Сирии. Сначала с протестами выступали мелкие группы, которые, по мнению правительства, не могли нанести существенного вреда. Затем у демонстрантов появились приличные деньги, и они стали привлекать в свои ряды все больше сочувствующих. Потом в их руках появилось оружие, что, наконец, стало беспокоить правительство Сирии. Это оружие

на первых порах раздавали кочевникам-бедуинам, чтобы они создавали беспорядки на удаленных от крупных городов участках автомобильной трассы. Бедуины, получив автомат и 100 долларов, что для них было большими деньгами, выходили первое время по ночам на трассу и обстреливали проходящие мимо одиночные машины и автобусы. Позже они стали обстреливать трассы и в дневное время, и сведения о борьбе «простого народа» против режима Асада стали попадать в западную и американскую прессу, чего и добивались политологи [3].

После этого можно было публично заявлять, что народ Сирии выступает против своего правительства и президента, и США стали открыто настаивать, чтобы в Сирии были проведены демократические выборы, целью которых являлось свержение Башара Асада с поста.

После смерти Хафеза Асада жизнь в Сирии заметно изменилась в лучшую сторону – стало гораздо больше послаблений. Молодой президент получил образование в Англии, и его определенный либерализм способствовал развитию и процветанию страны. Возводились жилые кварталы, воздвигались монументальные современные здания из стекла и бетона, разбивались парки для отдыха населения. В городах появились современные супермаркеты, бутики с товарами от ведущих европейских компаний, витрины магазинов засверкали образцами всевозможной электронной техники. Особое внимание молодой президент уделял вопросам здравоохранения, и наряду с частными клиниками строились современные госпитали для гражданского населения. Был введен строгий контроль над поставкой и продажей лекарств по весьма приемлемым ценам.

Изменился внешний вид населения: молодые женщины вместо накидок, строгих длинных национальных платьев и пальто стали носить джинсы, брюки, оголили руки и плечи. Был снят запрет на мобильные телефоны, и на улицах теперь практически у каждого молодого человека в руках можно было увидеть телефонную трубку. Было разрешено пользоваться факсами, а крыши домов покрылись телевизионными тарелками-антеннами. В три раза была снижена пошли-

на на ввоз импортных автомобилей, и по дорогам Сирии покатали новенькие «пежо», «тойоты», «вольво», «рено» [1].

Сирийский народ, почувствовав вкус свободы, заметив перемены в жизни страны, теперь горой стоял за своего президента.

Под напором США и западных стран выборы в 2011 году состоялись, и, конечно же, победили сторонники Асада [2]. Оппозиция в выборах не участвовала, зная заранее, что проиграет, и, опять же по подсказке американских политологов, заявила, что выборы были нелегитимными. И в дальнейшем оппозиция не шла на контакты с правительством Асада, поскольку большинство населения поддержало избранного президента.

Против Сирии была развернута настоящая информационная война, и США в ней явно одерживали верх. Находящееся под ее влиянием арабское информационное агентство «Аль-Джазира» снабжало США и всю Европу «достоверной» информацией о ситуации в Сирии, не гнушаясь при этом откровенной подтасовкой фактов. Они неоднократно обеспечивали своих «заказчиков» видеосъемками разгона правительственными войсками Сирии демонстраций, но журналисты обнаружили, что эти кадры были сняты за полгода до этого в Йемене при разгоне местных демонстрантов. Однако никого на Западе этот факт не смутил, и по всему миру продолжала распространяться эта недостоверная информация. Даже на российских телеканалах на первых порах можно было видеть такие подтасовки.

В августе 2013 года весь мир увидела угроза нанесения Соединенными штатами ракетно-бомбовый удара по Сирии. В средствах массовой информации было заявлено, что день нападения на Сирию уже определен, и в Средиземное море направлены пятый и шестой американские флоты, военные базы в сопредельных с Сирией государствах – союзниках США приведены в боевую готовность. Руководство США заявило, что даже если Совет Безопасности ООН не одобрит военное вмешательство в Сирию, США самостоятельно, без его согласия, нанесет превентивный удар, чтобы помочь «повстанцам» и «освободительной армии Сирии»

свергнуть «кровавый режим» сирийского президента Башара Асада [2].

Основной причиной «вмешательства» США во внутренние дела независимого государства было использование химического оружия в пригороде Дамаска (Гуте) 21 августа, в результате чего погибло более тысячи человек [3]. Американский президент заявил на весь мир, что не может допустить, чтобы в далекой Сирии гибли мирные жители, и дал указание оказать помощь «повстанцам», борющимся за установление в Сирии «демократии» и свержение ненавистного Америке президента Асада. Он даже не стал дожидаться окончательного решения специальной комиссии, посланной Советом Безопасности ООН в Сирию, чтобы подтвердить факт использования химического оружия. Тем не менее, под давлением общественности всего мира, и прежде всего российского руководства, дата бомбардировки Сирии была отложена.

Отчет комиссии подтвердил факт использования химического оружия 21 августа, но выяснение, кто это сделал, не входило в ее полномочия. Президент США заявил, что применение химического оружия было осуществлено «кровавым режимом» Асада, за что его надо наказать, а у американских спецслужб есть якобы неопровержимые доказательства преступления Асада против своего народа, в подтверждение чего он продемонстрировал размытые кадры неизвестного репортера, снявшего погибших и раненых людей на камеру мобильного телефона.

Некоторые иностранные обозреватели сообщили, что эти снимки являются фотомонтажом и часть этих кадров они уже видели на экранах еще до использования химического оружия 21 августа. Журналисты напомнили, что поводом для начала войны в Ираке тоже были «неопровержимые доказательства», когда министр обороны США Колин Пауэлл продемонстрировал всему миру ампулу якобы с образцом оружия массового поражения, найденного американской разведкой в арсеналах Саддама Хусейна. Президент США был вынужден подтвердить, что тогда это была ошибка, но в этот раз полученная информация не может быть подвергнута сомнениям.

Российские специалисты, в свою очередь, тоже провели обследование места применения химического оружия и пришли к выводу, что головки, начиненные нервно-паралитическим газом зарин, – кустарного производства и их могли изготовить только боевики из «Аль-Каиды», поддерживающие «повстанцев» [7].

Незадолго до этого на турецко-сирийской границе была задержана группа боевиков, пытавшихся пронести на сирийскую территорию канистры с зарин. Турецкие власти их задержали, но вскоре отпустили. Все просьбы российской стороны провести детальное расследование, какая страна является производителем этого газа и как он попал в руки боевиков, турецкое руководство оставило без ответа, а западные страны даже не упомянули об этом случае.

Несмотря на все попытки США «притянуть» на свою сторону союзников, большинство стран отказалось принимать участие в нападении на Сирию, а ближайшему американскому партнеру по агрессивным вылазкам на территории третьих стран премьер-министру Великобритании Дэвиду Кэмерону парламент отказал в поддержке военного вмешательства. Генеральный секретарь ООН также призвал США решить этот вопрос путем дипломатических переговоров.

Ключевую роль в мирном урегулировании сирийского вопроса сыграла Россия, призвавшая все страны предотвратить американское военное вмешательство в дела суверенного государства, и убедившая руководство США провести в Женеве переговоры с нынешним руководством Сирии, представителями оппозиции, повстанцами и наблюдателями из ООН.

На совещании «Большой двадцатки», состоявшемся в Санкт-Петербурге в сентябре 2013 года, не обошлось без обсуждения сирийского вопроса, и голоса по вопросу, стоит ли начинать военные действия против Сирии, разделились примерно пополам. После этого совещания президент России Владимир Путин написал статью «Сирийская альтернатива», которая была опубликована не только в американской газете «New York Times» 12 сентября 2013 года, но и в других странах. Одним из поводов для ее написания

явилось то, что американский президент в своем послании заявил об «исключительности» американской нации, которой дозволяется все. А основной целью этой статьи было доведение до широких слоев населения США и западных стран положения о невозможности решать международные конфликты вооруженным путем, как это делают Соединенные Штаты, другим странам. Статья получила широкий отклик международных обозревателей и граждан США, подтвердивших, что российскому президенту удалось быстрее «достучаться» до американской общественности, чем их собственному. По их словам, Россия после этой статьи вырвалась в лидеры по решению сирийского вопроса.

Американский президент получил несколько ощутимых ударов после своих выступлений: сначала его «подвел» британский премьер-министр, которому парламент не дал согласия на военное участие Англии в сирийском конфликте. Затем, после статьи В. В. Путина, его отрезвил протест широких слоев американской общественности против применения силы в сирийском конфликте, и, наконец, руководство НАТО заявило, что не будет принимать участие в военных действиях против Сирии без официального решения Совета Безопасности ООН.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун также призвал на совещании «Большой двадцатки» в Санкт-Петербурге решить сирийский конфликт путем дипломатических переговоров. Даже Папа Римский прислал на это совещание письмо, адресованное лично российскому президенту, с просьбой приложить все усилия, чтобы не допустить войны в Сирии.

На ведение боевых действий президент США должен был получить согласие Конгресса, но все его члены были в отпуске, и дата военного нападения на Сирию была опять отодвинута. А главы внешнеполитических ведомств России и США продолжали вести активные переговоры по урегулированию сирийского кризиса мирным путем, хотя сделать это было почти невозможно. На первом этапе между Россией, США и Сирией было достигнуто соглашение о том, что Сирия представляет специальной комиссии

ООН все склады с химическим оружием для обследования и соглашается на его уничтожение под эгидой России и контролем ООН [6].

Но это еще не означало, что Америка откажется от военного удара по Сирии и свержения режима Асада: просто США решили выждать время и все-таки расправиться с ненавистным им режимом Асадов – отца и сына. Руководство Америки вынашивало эту идею на протяжении нескольких десятилетий, и, наконец, такое время пришло. Теперь уже мало кто сомневается, что повод в виде химической атаки для начала военных действий в Сирии был придуман давно, а боевики его только осуществили. И это была не гражданская война, как утверждали США, а самая настоящая интервенция иностранных наёмников, вооруженных американским оружием. Президент Сирии Башар Асад неоднократно заявлял, что его страна воюет не против своего народа, а против мусульманских наемников, решивших по подказке «дяди Сэма» превратить Сирию в мусульманскую страну.

Самое удивительное, что та же самая «мусульманская гвардия» совсем недавно пыталась устроить переворот в Мали, превратить страну в мусульманское государство и установить там джихад, но французское правительство, встав на защиту правительства Мали, направило туда свои войска, и наемники вынуждены были отступить. Теперь эти же самые «радикальные исламисты» хотят создать нечто похожее в Сирии, и Франция уже поддерживает их в борьбе против законного правительства, демонстрируя всему миру двойной подход к решению одной и той же политической проблемы. Ту же политику «двойных стандартов» пытаются использовать США и страны Запада в отношении с Россией.

В Сирии против правительственных войск воюют более ста тысяч хорошо вооруженных наемников. Даже между отдельными группировками наемников нет согласия, и они жестоко расправляются со своими же соратниками, если видят, что те недостаточно жестко борются со сторонниками Асада. Особенно отличаются своим зверством «воины Аллаха» фронта «Аль-Мусри» из си-

рийского отделения «Аль-Каиды» – самой страшной террористической организации, против которой воевала Америка и даже уничтожила их главаря бен Ладана. А теперь они называют их просто «плохими парнями», но продолжает снабжать оружием и деньгами.

Сирийская оппозиция по инициативе России готова была участвовать во встрече в Женеве для переговоров о прекращении войны и проведении демократических выборов. Но боевики «Аль-Каиды» и «защитники мусульман» отказываются принять в них участие, и решительно настроены вести боевые действия до победного конца.

Список источников и литературы

1. *Виноградов А. А.* Непридуманная Сирия. – М.: Международные отношения, 2017. С. 17.
2. *Ахмедов В. С.* Сирия, которую мы потеряли// Russianmiddleeastcorner, Blog at WordPress.com.
3. ООН: Причастность сирийских властей к химической атаке не доказана // Российская газета. 28.08.2013.
4. *Жигалина О. И.* Процесс урегулирования курдской проблемы в Ираке и его влияние на курдские анклавы в Турции, Ирана и Сирии // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2006. № 2. С. 184-187;
5. *Мазур О. А.* Позиция Турции по отношению к курдскому вопросу в Сирии // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2016. № 2. С. 177-184;
6. *Иванов С. М.* Вооруженные конфликты в Сирии и Ираке. Перспективы их разрешения // Россия и мусульманский мир. 2017. № 9 (303). С. 41-52;
7. *Дюрре И.* Курдский вопрос в современных реалиях Ближнего Востока // Азимут научных исследований: экономика и управление. Серия: Политические науки. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 13-15.
8. *Иванов С.* Международная обстановка на Ближнем Востоке и ее влияние на безопасность в регионе // Зарубежное военное обозрение. 2018. № 3. С. 11-12.

Набойченко Сергей Александрович – к.в.н., доцент, старший научный сотрудник, Военная академия связи им. С.М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), fire30@mail.ru

Башкинцева Мария Викторовна – младший научный сотрудник, Военная академия связи им. С.М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), bashkinceva@gmail.com

Пелогейко Александр Викторович – научный сотрудник, Военная академия связи им. С.М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), pelogeiko@gmail.com

ANALYSIS OF THE INTERNAL POLITICAL SITUATION IN THE SYRIAN ARAB REPUBLIC AT THE BEGINNING OF THE SPECIAL OPERATION BY THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

S. A. Naboychenko, M.V. Bashkintseva, A.V. Pelogeiko

The article discusses the Syrian conflict that began in 2011 and has become a full-scale international political conflict. The conflict is characterized by violence, destruction, and irrationality. The conflict's main participants are regional and international powers, terrorist organizations, and the Syrian government. The conflict's main causes are the country's political system's imbalance, the multi-confessional and multi-national composition of the population, and the unequal distribution of power and economic resources among different groups in society. The article also mentions the role of the Syrian government in creating a stable state in the Middle East, where there were no conflicts between different religious groups during the rule of Hafez al-Assad.

Keywords: Syria, Russian Federation, special military operation

References

1. *Vinogradov A. A. Nepridumannaya Siriya [Unspecified Syria] // M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2017. S. 17.*
2. *Ahmedov V. S. Siriya, kotoruyu my poteryali [Syria, which we lost] // Russianmiddleeastcorner, Blog at WordPress.com.*
3. *OON: Prichastnost' sirijskih vlastej k himicheskoj atake ne dokazana [United Nations: Syrian authorities' involvement in the chemical attack is not proven] // Rossijskaya gazeta. 28.08.2013.*
4. *Zhigalina O. I. Process uregulirovaniya kurdskoj problemy v Irake i ego vliyanie na kurdskie anklavy v Turcii, Irana i Sirii [The process of settlement of the Kurdish problem in Iraq and its influence on the Kurdish enclaves in Turkey, Iran and Syria] // Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'. 2006. № 2. P. 184-187;*
5. *Mazur O. A. Poziciya Turcii po otnosheniyu k kurdskomu voprosu v Sirii [Turkish position on the Kurdish issue in Syria/ Messenger of the University of Perm] // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Politologiya. 2016. № 2. P. 177-184;*
6. *Ivanov S. M. Vooruzhennye konflikty v Sirii i Irake. Perspektivy ih razresheniya [Armed conflicts in Syria and Iraq. Prospects for their resolution] // Rossiya i musul'manskij mir. 2017. № 9 (303). P. 41-52;*
7. *Dyurre I. Kurdskiy vopros v sovremennyh realiyah Blizhnego Vostoka [The Kurdish Question in the Contemporary Realities of the Middle East] // Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie. Seriya: Politicheskie nauki. 2019. T. 8. № 2 (27). P. 13-15.*
8. *Ivanov S. Mezhdunarodnaya obstanovka na Blizhnem Vostoke i ee vliyanie na bezopasnost' v regione [International situation in the Middle East and its impact on security in the region] // Zarubezhnoe voennoe obozrenie. 2018. № 3. P. 11-12.*

Nabojchenko Sergej Aleksandrovich – Ph.D. of Military Sciences, associate professor, senior researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia), fire30@mail.ru

Bashkinceva Mariya Viktorovna – junior researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia), bashkinceva@gmail.com

Pelogeiko Alexander Viktorovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia), pelogeiko@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 18.04.2023; принята к публикации: 05.06.2023.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Набойченко С.А., Башкинцева М.В., Пелогейко А.В. Анализ внутривосточной обстановки в Сирийской Арабской Республике на начало проведения специальной операции вооруженными силами Российской Федерации // Социогуманитарные коммуникации. – 2023. – № 2(4). – С. 56-61.

FOR CITATION:

Naboychenko S.A., Bashkintseva M.V., Pelogeiko A.V. Analiz vnutripoliticheskoj obstanovki v Sirijskoj Arabskoj Respublike na nachalo provedeniya special'noj operacii vooruzhennymi silami Rossijskoj Federacii [Analysis of the internal political situation in the Syrian Arab Republic at the beginning of the special operation by the armed forces of the Russian Federation] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2023. № 2(4). P. 56-61.