

## ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА

УДК 94(47)

### ДАНЫ РЮРИКА НА ЗАПАДЕ И НА ВОСТОКЕ В IX-XI ВВ. (КАК МЕНЯЕТ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ НАЧАЛЬНОЙ РУСИ ГИПОТЕЗА О ТОЖДЕСТВЕ РЮРИКА И РЁРИКА ФРИСЛАНДСКОГО)

*О. Л. Губарев*

*Что просто написано, то и понимать надо просто*  
*В. З. Завитневич*

*В статье рассматривается гипотеза тождества двух личностей - легендарного первого князя Руси Рюрика и исторической фигуры вождя норманнов Рёрика Фрисландского. Рассматривается влияние принятия данной гипотезы на историю Начальной Руси. Отмечено, что с принятием данной гипотезы получают простое и логичное объяснение многие ранее непонятные сообщения источников и археологические находки. В научный оборот по истории Начальной Руси с принятием гипотезы вводятся новые источники или заново должны быть пересмотрены сообщения уже известных источников.*

*Ключевые слова:* Рюрик, Рёрик Фрисландский, гипотеза тождества, источники, саги, империя франков, Русь 839 г., Русь Рюрика

#### **Введение**

История Начальной Руси до сих пор во многом была скрыта от нас, поскольку русы не имели в IX в. письменности и первые сообщения летописей относятся к XI в. Но гипотеза тождества первого князя Руси Рюрика и вождя норманнов Рёрика Фрисландского позволяет пролить новый свет на эту историю.

Частью в научный оборот русистики вводятся новые источники, частью сообщения старых, уже известных нам источников приобретают иное звучание. Сообщения древнерусских летописей, ранее вызывавшие недоумения получают вполне логичное и простое объяснение. Отпадает необходимость нагромождения одна на другую дополнительных гипотез, чтобы объяснить возникающие вопросы и картина истории Начальной Руси значительно упрощается.

Любые сообщения древнерусских летописей требуют критического подхода и осмысления. Однако, если непонятные прежде сообщения получают

простое и логичное объяснение с помощью данной гипотезы, то исчезает необходимость нагромождения дополнительных гипотез и допущений, срезаемых "Бритвой Оккама" [см.эпиграф].

Гиперкритический подход, как показала история развития исследований, с попытками как-либо по-другому объяснить сообщения летописей, либо вообще отбросить их, предлагая свое собственное прочтение, хорош далеко не всегда.

Конечно, после того как непонятные прежде сообщения летописей с помощью выдвинутой Ф. Крузе и Н. Т. Беляевым гипотезы получают простое объяснение без нагромождения дополнительных гипотез и догадок, без *геронизма*, исследователя можно обвинить в "начетничестве", то есть буквальном понимании сообщений летописи, как это сделал в отношении меня А. С. Щавелев [28, с. 53].

Ранее исследователей в сообщениях древнерусских летописей озадачивало многое.

Например, А. А. Шахматова при- Русь как на Востоке, так и на Западе вело в недоумение упоминание в ПВЛ среди варяжских народов (см. рис.1).



Рис.1. Русь на Западе и на Востоке и торговые пути и направления походов в VII-IX вв. [18, с. 468].

«Помещение Руси среди варяжских народов, живущих на западе, могло бы дать придирчивой критике основание отметить противоречие этого места с сообщением сказания о том, что Рюрик и его братья "по яша по собъ всю Русь", но согласимся пока с Геденовым, что это выражение летописца нельзя понимать в буквальном смысле» [28, с. 3].

А гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского объясняет то,

что было непонятно Шахматову. Рёрик /Рюрик привел с Запада из Фризии, с территории империи франков "дружину многу и предивну", которая состояла из данов и примкнувших к ним фризов. А после избиения оставшихся на Западе данов и убийства их вождя Готфрида в 885 г. (см.рис.2), данов во Фризии не осталось и получается, что Рюрик действительно привел с собой "всю русь".



*Рис.2. Предательское убийство Готфрида, к которому перешли владения Рёрика, в 885 г. на переговорах с франками (картина голландского художника Якоба ван Дейка).*

И тогда не нужно нагромождать одна на другую дополнительные гипотезы, поскольку критерий *простоты* является одним из важных критериев достоверности гипотезы. Кроме того эта гипотеза отвечает критериям *уменьшения неопределенности* и *широты* и *основательности*. Она отвечает критерию основательности, так как, объясняя ряд фактов, данная гипотеза позволяет ожидать подтверждающих сообщений источников и археологических подтверждающих находок. И их находят или они уже найдены, но на них не обращали внимания и интерпретировали по-другому [14, с. 60-62; 12, с. 220-224].

Но обязательно ли нужно по примеру Шахматова объяснять то, что трудно понять современному человеку с его рациональным мышлением "поздними вставками", или по примеру его

ученика М. Д. Приселкова вообще не доверять сообщениям древнерусских летописей, объявляя их написанными по заказу князей, в стремлении угодить политическим требованиям момента.

"К сожалению, в исторической литературе последних десятилетий, когда искусство критики источника достигло совершенства, появилось течение, всячески старающееся опровергнуть чуть ли не любое известие древних летописцев, все и вся ставящее под сомнение... Шлимань полезнее для науки, чем Каченовские" [17, с. 67].

Гипотезу тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского принимает явное большинство российских историков, но, похоже, никто не задумывается над последствиями, проистекающими из принятия данной гипотезы.

Советскими историками во времена антинорманизма, как господствующей идеологии в исторической науке, было сделано множество безуспешных попыток признания русов славянами и удревнения русов-славян и их культуры, достаточно хотя бы вспомнить "эпоху Кия" Б. А. Рыбакова и признание славянами скифов-сколотов Геродота тем же Рыбаковым [21, с. 23-32]. В ходу тогда был очередной оксюморон: "русские славяне". А то, что арабы, и не только арабы, рассматривали русов и славян как два совершенно отдельных народа в те времена старались не замечать.

В то же время принятие гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского ведет начало клана Скьельдунгов-Рюриковичей во времена англосаксонского эпоса "Беовульф", в VI в. Имя Хрёрек [Рёрик/Рюрик], довольно редкое среди скандинавских имен, было родовым именем королевского датского рода Скьельдунгов [19, с. 44-47].

## 1. Основные этапы истории Древней Руси в IX в.

### 1.1. Легендарная Древняя Русь "Саги о Скьельдунгах" и "Старшей Эдды".

Если доказано, что Рёрик Фрисландский принадлежал к королевскому датскому роду Скьельдунгов, то согласно гипотезе, что князь Рюрик и известнейший вождь норманнов Рёрик Фрисландский это один и тот же человек, то династия Рюриковичей автоматически связывается с датскими Скьельдунгами.

Что же указывает на принадлежность Рёрика Фрисландского к Скьельдунгам?

К Скьельдунгам согласно "Песни о Хюндле" [26, с.364-375] принадлежал Хальфдан Сньялли (Смелый), один из вождей норманнов, легендарный вождь клана.

"Хальвдан до этого  
лучший был Скьельдунг;  
победные войны  
вел он, воитель,  
до края небес  
неслась его слава.

В родство он вступил  
с Эймундом смелым,  
холодным мечом  
поразил он Сигтругга,  
женился на Альмвейг,  
лучшей из женщин,  
у них родилось  
восемнадцать сынов.  
Отсюда род Скьельдунгов,  
отсюда и Скильвинги,  
отсюда и Аудлинги,  
отсюда и Ильвинги..."

Согласно "Саге об Инглингах" Ивар Широкие Обьятья был сыном Хальфдана, а значит тоже принадлежал к клану Скьельдунгов. Рёрик и его брат Хельги после женитьбы Рёрика на дочери Ивара Ауд породнились и тоже стали Скьельдунгами. Имена Рёрик и Хельги стали родовыми именами клана Скьельдунгов, как об этом говорит упомянутой выше А. А. Молчанов.

Таким образом, имена героев *Sögubrot* совпадают с именами первых Рюриковичей и такое совпадение едва ли могло быть случайным [11, с.1-11].

Генеалогическая линия Скьельдунгов "Песни о Хюндле" полностью совпадает с генеалогией из *Sögubrot*. Если битва при Бравалле имела место ок. 770 г., то все события, описанные в *Sögubrot*, относятся к концу VII в. и к VIII в. Во вступлении к "Саге о Хрольве Пешеходе" говорится, что события, о которых рассказывают саги о древних временах (*Fornaldarsögur*), на деле происходили значительно позднее [22, с.13]. Т. е. это признавали сами скальды.

События, описанные в *Sögubrot*, происходят в Дании и на Руси, что лишней раз подчеркивает связь рода Скьельдунгов с Русью.

Имена конунгов Руси в *Sögubrot* скорее напоминают прозвища Радбард ["Рыжебородый"] и Рандвер ["Щитоносец"], что соответствует названию клана Скьёльдунгов, от "скьёльд" - щит].

Клан получил это имя, поскольку легендарный сын Одина Скьёльд был младенцем, приплывшим в Данию на щите. События, описанные в эпосе "Беовульф" имеют, как выяснилось, историческую основу. В частности, в "Истории франков" Григория Турского упомянут поход Хлохилаиха [Хигелака согласно "Беовульфу"] на фризов, имевший место в VI в. [10, с.139]. А события, о которых рассказывает *Sögubrot*, содержат, по мнению некоторых ученых, историческое зерно, в связи с описанием Бравалльской битвы, датируемой примерно 770 г. Акад. А. А. Куник считал битву при Бравалле поворотным пунктом в истории Скандинавии и Руси. В эпосе "Беовульф" Скьёльдунги названы Скильдингами.

## **1.2. Историческая свеонская Русь 839 г.**

Ближе всех к землям финнов и славян Северо-Запада был расположен Упшланд с эмпорием Бирка. Поэтому понятно, что первые дружины норманнов, проникавшие на Восток, состояли в основном из свеонов Бирки. Именно об

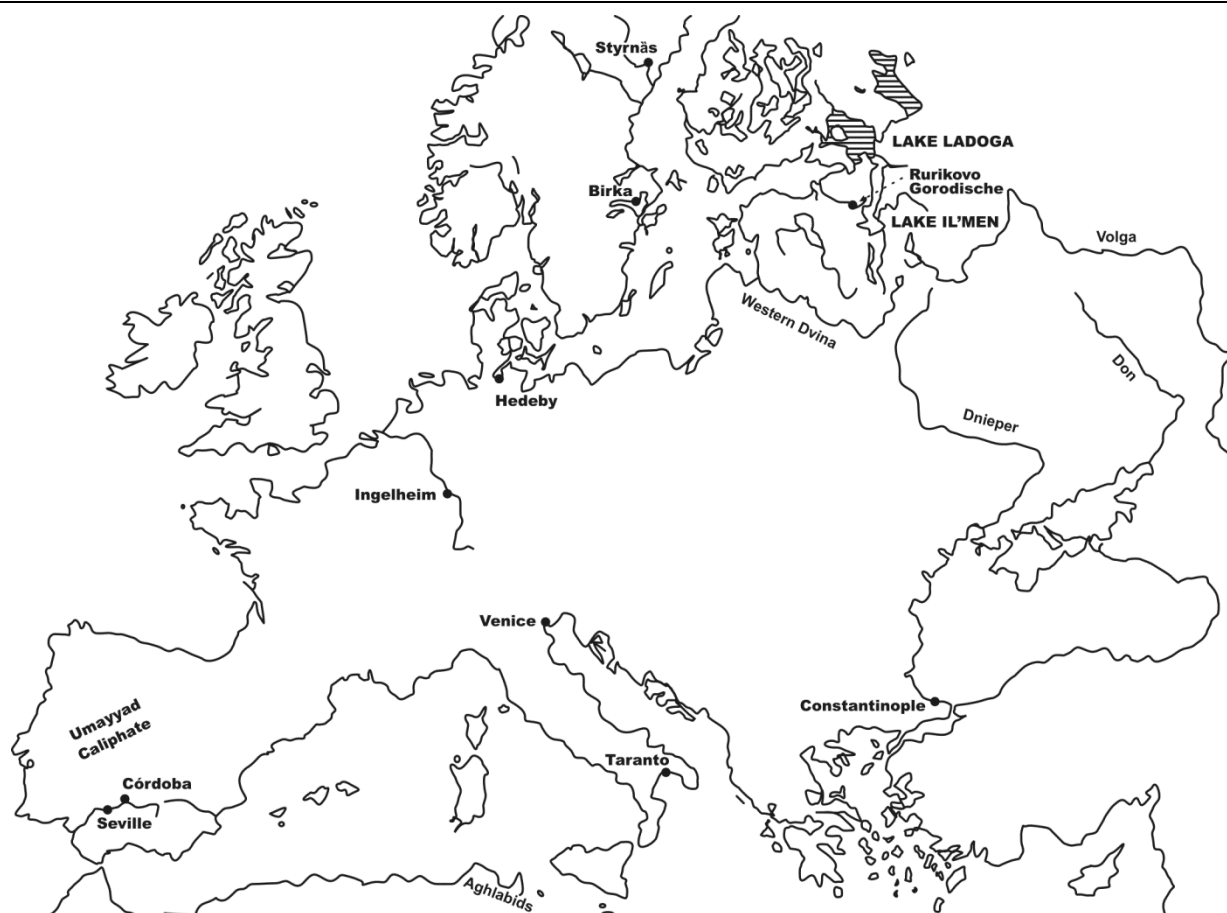
этих варягах, собиравших дань с северных племен и деливших зоны влияния с хазарами на Юге, говорит ПВЛ. Историчность этой эфемерной Руси, возможно состоявшей из бродячих скандинавских дружин, подтверждается сообщением Бертинских анналов франков. Судя по всему, именно эти свеоны вошли в состав византийского посольства к императору франков в 839 г.

А это говорит о том, что уже в начале IX в. скандинавы проникали в Византию. Это соображение подтверждается появлением в начале IX в. среди имен византийской знати имени Ингер [35, р.17-27; 34, р.119-136].

Освоение норманнами земель как на Западе, так и на Востоке состояло из двух этапов.

На первом этапе это были нерегулярные набеги для сбора дани и захвата добычи с последующим возвращением на родину, в Скандинавию.

На втором этапе норманны начинали селиться в местных центрах и приступали к регулярному сбору дани, что было тяжелой повинностью для местного населения. Судя по редчайшим монетам императора-иконоборца Феофила посольство русов в 839 г. возвращалось через Скандинавию в Рюриково Городище [36, р. 41-60].



*Рис.3. Находки редчайших монет императора Феофила, согласно гипотезе Дж. Шепарда, отмечают обратный путь посольства русов, прибывших вместе с послами императора Феофила в 839 г. ко двору Людовика Благочестивого: Ингельгейм, Хедебю, Стюрнас, Бирка, Рюриково городище [36, р. 8].*

Занятие свеонами финских и славянских городищ, видимо, и вызвало восстание финнов и славян против свеонской руси, согласно ПВЛ имевшее место ок. 859 г.<sup>1</sup>

### 1.3. Раннегосударственная Русь Рюрика Скьяльдунга

Усобица после изгнания русов-свеонов, когда встал "род на род", показала местным племенам, что нужно для защиты своих земель пригласить таких же варягов, только не свеонов, а данов у которых были давние враждебные отношения со свеонами. Это было воз-

можно, поскольку в 857 г. Рёрик Фрисландский вынудил короля данов Хорика Дитя выделить ему владения за датским валом с эмпорием Хедебю. И таким образом владения Рёрика оказались значительно ближе к Восточной Европе.

Плавание Оттера в Биармию [на юг Кольского полуострова] при быстротходности норманнских кораблей заняло всего полтора месяца, а расстояние от Хедебю до Старой Ладого было гораздо меньше [33, р.1-23].

<sup>1</sup> Хронология ПВЛ сомнительна, на что указывает неправильная дата первого похода 860 г. на Константинополь, отнесенного в ПВЛ к 866 г. хотя отдельные даты как указывает С. Л. Кузьмин, кажется, подтверждаются археологией [15, с. 90].



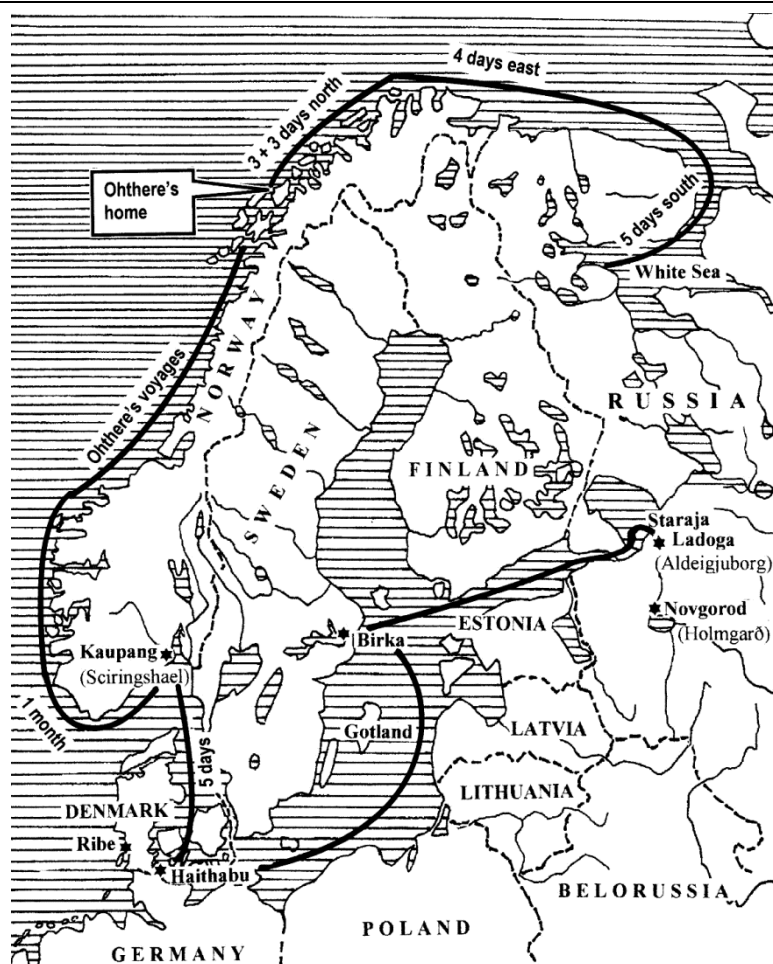


Рис.4. Карта длительности плавания Оттара в Биармию [33, р. 8].

НПЛ мл сообщает нам, что Рюрик привел с собой дружину "многу и предивну". Дружина Рюрика могла показаться финнам и славянам, видевшим неоднократно викингов с их разнородным вооружением, "предивной" из-за однородности и качества вооружения.

Поскольку в империи франков на данов Рёрика была возложена задача обороны побережья, то они могли иметь неограниченный доступ к вооружению франков, продажа или дарение которого за рубежи империи запрещалась капитуляриями императоров под страхом смерти.

Рюрик и его знать обладали всеми необходимыми знаниями для создания предпосылок для образования раннего государства: были знакомы с дипломатией, таможенными вопросами, чеканкой денег, латинской письменностью [по крайней мере, некоторые], социаль-

ной структурой империи, ленной системой, военным делом франков и т. д. Это отличало Русь Рюрика от варягов - "находников", позже призывавшихся русскими князьями себе в помощь из Скандинавии, где государственность сложилась позже.

## 2. Дополнительные источники по истории Древней Руси

В связи с ограниченным объемом доклада я здесь упоминаю только некоторые новые источники, которые рассказывают нам предисторию династии Рюриковичей на Западе, до прихода Рюрика на Восток с "со всей русью".

### Франкские источники

Если мы вслед за Б. А. Рыбаковым [24, с. 299], В. А. Назаренко [20, с.91-95], А. А. Молчановым [19, с.44-47], М. Б. Свердловым [25, с. 36-37],

Г. С. Лебедевым [16, с. 211], А. и Х. Касиковыми [13, с. 98-109], Л. В. Войтовичем [4, с.111-121; 5, с. 6-41], Е. В. Пчеловым [23], А. А. Горским [6, с.55-59; 7, с.38-39; 8, с.25-33; 9, с. 103-108], А. А. Хлевовым [27, с. 46-47], П. А. Атановым [1, с. 28-40; 2, с.186-188; 3, с.90-98] и др. историками, принимаем гипотезу о том, что первый князь Руси Рюрик и вождь норманнов Рёрик Фрисландский это один и тот же человек, то у нас появляются дополнительные источники по истории Начальной Руси.

Из современных зарубежных историков только Р. Ю. Дживан заинтересовался гипотезой Крузе-Беляева. Он впервые поставил вопрос о том, что история Начальной Руси на Западе с принятием гипотезы тождества Рюри-

ка и Рёрика Фрисландского может изучаться на основе сообщений франкских источников. Хотя он и критикует Беляева и не согласен с его гипотезой [32, с.193-201].

О жизни и деятельности Рёрика Фрисландского и других Скьельдунгов мы узнаем в первую очередь из франкских анналов - Вестаинских, Бертинских, Фульдских и Ксантенских. О первой выдаче земель в бенефиций в 807 г. Карлом Великим вождю норманнов Хальфдану рассказывает франкский поэт Poeta Saxo. О крещении короля данов Скьельдунга Харальда Клака с родичами и знатью нам повествует большая поэма Эрмольда Нигеллуса [30, с.173-180].

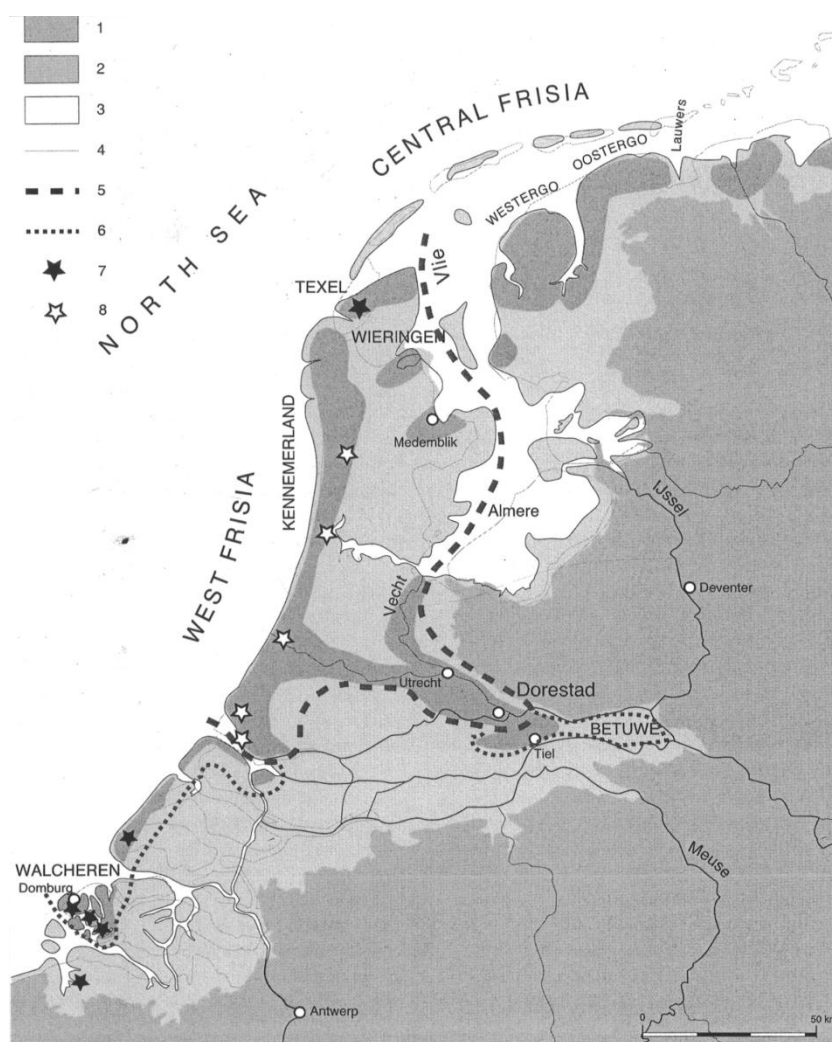


Рис.5. Карта владений вождей «фризских данов», предоставленных им в качестве бенефиция императорами франков [31, р. 447].



О гибели Готфрида и оставшихся во Фризии немногочисленных норманнов, т. е. об исчезновении фризских данов<sup>2</sup> на Западе нам сообщает Регино Прюмский. Из письма на латыни Хинкмара Реймского, адресованного лично Рёрику, мы узнаем о значении этого вождя норманнов в истории империи франков. Упоминания о Харальде Клаке, Рёрике и фризских данах встречаются в различных франкских источниках. Житие Св.Матильды сообщает что ее мать Рейнхильда была дочерью дана и фризки. А поскольку Рейнхильда принадлежала к королевскому роду, то и ее родители должны были быть королевского рода. Тогда этим даном, отцом Рейнхильды, вполне мог быть Рёрик Фрисландский [9, с.103-108].

### **Скандинавские источники**

Среди скандинавских источников, повествующих о генеалогии датского королевского рода Скъёльдунгов и о Бравалльской битве рассказывает "Фрагмент о некоторых королях..." (*Sögubrot*), а также "Сага о Рагнаре Лодброке", "Сага о сыновьях Рагнара", "Перечень шведских королей" и другие саги о древних временах. Генеалогия Скъёльдунгов упоминается в некоторых родовых сагах, например в "Саге о Ньяле". Эта же генеалогия упоминается, правда, не в скандинавском, а в близком к скандинавским источникам англо-саксонском эпосе "Беовульф".

### **3. Источники, сообщения которых приобретают иной смысл**

Здесь в связи с ограниченным объемом доклада можно привести только отдельные примеры источников сообщения которых приобретают новое звучание и новый смысл. Интересующихся вопросом отсылаю к моей книге 2019 г. "Рюрик Скъёльдунг"

---

<sup>2</sup> В Восточной Европе финны, а вслед за ними восточные славяне назовут их русами [*ruotsi*]

### **3.1. Византийские источники**

Две византийских хроники - Продолжателя Феофана и Симеона Логофета говорят о руси Игоря напавшей на Константинополь, что "...росы приплыли к Константинополю на десяти тысячах кораблей, которых называют также дромитами, происходят же они от рода франков" [6,с. 55-59].

Кроме того в хронике Симеона Логофета в версии Псевдо-Симеона есть еще один фрагмент, рассказывающий, что "...дромитами они назывались потому, что могли быстро двигаться. Происходят же они от рода франков". Если принять гипотезу тождества Рёрика и Рюрика, то эти сообщения хроник становятся вполне понятны.

### **3.2. Книга "Иосиппон"**

В книге Иосиппон указано, что Русь находится между саксами и англами, что соответствует расположению Фризии. То есть речь идет о русах ("фризских данах") во время пребывания их на территории империи франков.

### **3.3. Баварский Географ**

В Баварском Географе, франкском источнике, русы (*Ruzzi*) упомянуты между хазарами (*Caziri*) и фризами (*Fresiti*). Очевидно, что речь здесь идет о реминисценциях, о пребывании "фризских данов", будущих русов, во Фризии.

### **3.4. Сообщения арабских географов и путешественников**

Сообщения многих арабских путешественников и географов о заболоченном "острове русов" можно отнести к островной территории раннесредневековых Нидерландов.

### **3.5. Древнерусские летописи.**

Ну и становятся понятны ставившие в тупик Шахматова сообщения древнерусских летописей, в частности, ПВЛ о Руси на Западе и на Востоке. А также о том, что Рюрик пришел по со-

общению ПВЛ "со всей русью", поскольку в 885 г. оставшиеся во Фризии норманны во главе с Готфридом, родичем Рюрика, были перебиты франками. А также, что, по сообщению НПЛ мл, он пришел с дружиной "многой и предивной". Вооружение дружины Рюрика действительно могло восприниматься как удивительное для того времени, поскольку "фризские даны", оборонявшие для франков побережье Фризии, имели доступ к лучшему франкскому вооружению.

### Заключение

Таким образом, принятие гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского вводит в научный оборот новые источники по истории Начальной Руси IX в. Эти новые источники позволяют нам многое понять в истории Древней Руси и сообщают нам новые сведения о такой исторической фигуре как первый князь Руси Рюрик. С учетом этих новых источников становится более понятно происхождение ранней государственности на Руси и связь ее в последующем с европейской культурой.

### Список источников и литературы

1. Атанов, П. А. К вопросу о «Призвании варягов» // Вестник СПбГУ. – 2007. – Сер. 2. Вып. 3. – С. 28-40.
2. Атанов, П. А. Был ли Рюриком Рерик Ютландский? // На границе европейского пространства: Северный мир. Проблемы истории и культуры средневекового общества: Тезисы докладов XXXII межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения». – СПб. – 2013. – С. 186-188.
3. Атанов, П. А. К вопросу о месте захоронения Рюрика: Урочище Плакун // Петербургские исследования. – 2014. – № 5. – С. 90-98.
4. Войтович, Л. В. Рюрик: легенды и действительность // Исследования по русской истории и культуре: сб. ст. к 70-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова / Отв. ред. Ю. Алексеев, А. Дегтярев, В. Пузанов. М.: Парад. – 2006. – С. 111-121.
5. Войтович, Л. В. Рюрик и происхождение династии Рюриковичей: новые дополнения к старым спорам // Русин. - 2013. - № 1. - С. 6-41.
6. Горский, А. А. Русь «от рода франков» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. - 2008. - № 2 (32). - С. 55-59.
7. Горский, А. А. «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. - 2013.- № 3 (53). - С. 38-39.
8. Горский, А. А. Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX-XII вв.: общество, государство, культура. М.: Древности Севера. - 2014. - С. 25-33.
9. Горский А. А. Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М.: Институт российской истории РАН. - 2018. - С.103-108.
10. Григорий Турский. История франков. - М.: Центрполиграф 2009. - 543 с.
11. Губарев, О. Л. Рюрик и легитимность династии Рюриковичей // Valla. - 2018. - №4(4). - С. 1-11.
12. Губарев, О. Л. Рюрик Скьёльдунг. - СПб. Евразия. 2019. - 320 с.
13. Касиковы, Х. и А. Еще раз о Рюрике Новгородском и Рорике Датчанине // Скандинавский сборник. XXXIII. - Таллин: Олион, 1990. - С. 98-109.
14. Клейн, Л. С. Гипотеза в археологии // Российский археологический ежегодник. - 2011. - №1. - С.56-69.
15. Кузьмин, С. Л. Ладога в эпоху раннего Средневековья (середина VIII - начало XI в.) // Исследование археологических памятников эпохи Средневековья / отв. рёд. А. В. Виногорадов. - СПб.: Нестор-История, 2008. - С. 69-94.

16. *Лебедев, Г. С.* Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. - СПб.: Евразия. 2005. - 640 с.
17. *Мавродин, В. В.* Образование древнерусского государства. Л. - Издательство Ленинградского государственного университета. 1945. - 429 с.
18. *Мачинский А. Д.* Некоторые предпосылки, движущие силы и исторический контекст сложения Русского государства в середине VIII - середине XI в. // Труды Государственного Эрмитажа : [Т.] 49 : Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света : материалы Международной конференции, состоявшейся 14–18 мая 2007 года в Государственном Эрмитаже / Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2009. - С. 460-538.
19. *Молчанов, А. А.* Древнескандинавский антропонимический элемент в династической традиции рода Рюриковичей // Образование Древнерусского государства: спорные проблемы. [IV] Чтения памяти В. Т. Пашуто. Москва, 15-15 апреля 1992 г. Тезисы докладов. - М.: Институт российской истории РАН, 1992. - С. 44-47.
20. *Назаренко, В. А.* О возможной интерпретации захоронения в кургане № 11 плакунского могильника// Памятники старины. Концепции. Открытия. Версии. Псков. ИИМК РАН. - 1997. - Т. 2. - С. 94-95.
21. *Новосельцев, А. П.* «Мир истории» или миф истории? // Вопросы истории. - 1993. - №1. - С. 23-32.
22. Пряди истории: Исландские саги о Древней Руси и Скандинавии. Кузьменко Ю.К. (ред.). - М.: Водолей Publishers, 2008. - 324 с.
23. *Пчелов, Е. В.* Рюрик. - М.: Молодая гвардия, 2010. - 316 с.
24. *Рыбаков, Б. А.* Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. - М.: Наука, 1982. - 590 с.
25. *Свердлов, М. Б.* Rorik (Hrorikr) i Gordum// Восточная Европа в древности и средневековье: Древняя Русь в системе этнических и культурных связей. VI Чтения памяти В. Т. Пашуто. - М.: ИРИ, 1994. - С. 36-37.
26. Старшая Эдда. - СПб.: Издательство "Азбука", 2000. - 464 с.
27. *Хлезов, А. А.* Еще раз о Рюрике//История и культура средних веков: актуальные проблемы: тезисы докладов XXI межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - СПб.: СПбГУ, 2002. - С. 46-47.
28. *Шахматов, А. А.* Сказание о призвании варягов. - СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1904. - 82 с.
29. *Щавелев, А. С.* Хронотоп державы Рюриковичей (911–987 годы). - М.: Аквилон, 2020. - 560 с.
30. *Эрмольд Нигелл.* Из IV песни поэмы «Прославление Людовика, христианнейшего Цезаря». (Перевод и комментарии М. Р. Ненароковой) // Cursor Mundi. Человек Античности, Средневековья и Возрождения. - 2010. - Вып.3. Иваново. - С.173-180.
31. *Besteman, J.* Danish rule in West Frisia: a failed Normandy in the 9th century // Centre–Region–Periphery: Medieval Europe Basel. 2002. Hertingen, 2002. Vol. 1. P. 446-452.
32. *Givan, R. U.* Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History//Journal of the Georgia Association of Historians. 1994. Vol. XV. P. 193-201.
33. *Keller, Ch.* Furs, Fish and Ivory - Medieval Norsemen at the Arctic Fringe // Journal of the North Atlantic. 2010. Vol. 3. P. 1-23.
34. *Kislinger, E.* Eudokia Ingerina, Basileios I, und Michael III //Jahrbuch der Osterreichischen Byzantinistik. Bd. XXXIII. 1983. P. 119-36.
35. *Mango, C.* Eudocia Ingerina, the Normans, and the Macedonian Dynasty // Zbornik radova Vizantoloskog Instituta. T. XIV-XV. 1973. P. 17-27.
36. *Shepard, J.* The Rhos Guests of Louis the Pious: Whence and Wherefore? // Early Medieval Europe. 1995. Vol. 4. No. 1. P. 41-60.

**Губарев Олег Львович** – независимый исследователь, историк (г. Санкт-Петербург, Россия), lvovichg@rambler.ru

## **DATA OF RURIK IN THE WEST AND IN THE EAST IN THE IX-XI CENTURIES (HOW DOES THE HYPOTHESIS ABOUT THE IDENTITY OF RURIK AND RORIK OF FRYLAND CHANGE THE VIEW OF THE HISTORY OF ANCIENT RUSSIA)**

**O. L. Gubarev**

*The article examines the hypothesis of the identity of two personalities - the legendary first prince of Rus' Rurik and the historical figure of the leader of the Northmen Rørik of Friesland. The influence of the adoption of this hypothesis on the history of Early Rus' is considered. It is noted that with the acceptance of this hypothesis, many previously confusing source messages and archaeological finds receive a simple and logical explanation. With the acceptance of the hypothesis, new sources are introduced into scientific circulation on the history of Early Rus', or messages from already known sources must be revised anew.*

*Keywords:* Rurik, Rørik of Friesland, identity hypothesis, sources, sagas, Frankish Empire, Rus' of 839 year., Rurik's Rus'.

### **References**

1. *Atanov, P. A. K voprosu o «Prizvanii varjagov» [On the question of the "Vocation of the Varangians"] // Vestnik SPbGU. – 2007. – Ser. 2. Vyp. 3. – S. 28-40. (In Russ.)*
2. *Atanov, P. A. Byl li Rjurikom Rerik Jutlandskij? [Was Rurik of Jutland a Rurik?] // Na granice evropejskogo prostranstva: Severnyj mir. Problemy istorii i kul'tury srednevekovogo obshhestva: Tezisy dokladov XXXII mezhdunarodnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh «Kurbatovskie chtenija». – SPb. – 2013. – S. 186-188. (In Russ.)*
3. *Atanov, P. A. K voprosu o meste zahoroneniya Rjurika: Urochishhe Plakun [On the question of the burial place of Rurik: Plakun tract] // Peterburgskie issledovaniya. – 2014. – № 5. – S. 90-98. (In Russ.)*
4. *Vojtovich, L. V. Rjurik: legendy i dejstvitel'nost' [Rurik: legends and reality] // Issledovaniya po russkoj istorii i kul'ture: sb. st. k 70-letiju professora Igorja Jakovlevicha Frojanova/ Otv. red. Ju. Alekseev, A. Degtjarev, V. Puzanov. M.: Parad. – 2006. – S. 111-121. (In Russ.)*
5. *Vojtovich, L. V. Rjurik i proishozhdenie dinastii Rjurikovichev: novye dopolneniya k starym sporam [Rurik and the origin of the Rurik Dynasty: new additions to the old disputes] // Rusin. - 2013. - № 1. - S. 6-41. (In Russ.)*
6. *Gorskij, A. A. Rus' «ot roda frankov» [Russia "from the family of the Franks"] // Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. - 2008. - № 2 (32). - S. 55-59. (In Russ.)*
7. *Gorskij, A. A. «Klady vikingov» na frankskoj zemle i nachal'naja istorija Rusi ["Viking Treasures" on Frankish land and the initial history of Russia] // Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. - 2013.- № 3 (53). - S. 38-39. (In Russ.)*
8. *Gorskij, A. A. Voznikovenie Rusi v kontekste evropejskogo politogeneza konca I tysjacheletija n. je. [The emergence of Russia in the context of European politogenesis at the end of the 1st millennium AD.] // Rus' v IX-XII vv.: obshhestvo, gosudarstvo, kul'tura. M.: Drevnosti Severa. - 2014. - S. 25-33. (In Russ.)*
9. *Gorskij A. A. Tri zametki k voprosu o russko-germanskij svjazjah rannego Srednevekov'ja [Three notes on the question of Russian-German relations in the early Middle Ages] // U istokov i istochnikov: na mezhdunarodnyh i mezhdisciplinarnyh putjah. Jubilejnyj sbornik v chest' Aleksandra Vasil'evicha Nazarenko. M.: Institut rossijskoj istorii RAN. - 2018. - C.103-108. (In Russ.)*

10. *Grigorij Turuskij*. Istorija frankov. [The history of the Franks] - M.: Centrpoligraf 2009. - 543 s. (In Russ.)
11. *Gubarev, O. L.* Rjurik i legitimnost' dinastii Rjurikovickej [Rurik and the legitimacy of the Rurik Dynasty] // *Valla*. - 2018. - №4(4). - S. 1-11. (In Russ.)
12. *Gubarev, O. L.* Rjurik Sk'jol'dung. [Rurik Skjeldung] - SPb. Evrazija. 2019. - 320 c. (In Russ.)
13. *Kasikovy, X. i A.* Eshhe raz o Rjurike Novgorodskom i Rorike Datchanine [Once again about Rurik of Novgorod and Rorik the Dane] // *Skandinavskij sbornik*. XXXIII. - Tallin: Olion, 1990. - S. 98-109. (In Russ.)
14. *Klejn, L. S.* Gipoteza v arheologii [Hypothesis in archaeology] // *Rossiiskij arheologičeskij ezhegodnik*. - 2011. - №1. - S.56-69. (In Russ.)
15. *Kuz'min, S. L.* Ladoga v jepohu rannego Srednevekov'ja (seredina VIII - nachalo XI v.) [Ladoga in the Early Middle Ages (mid-VIII - early XI century)] // *Issledovanie arheologičeskikh pamjatnikov jepohi Srednevekov'ja / otv. rjod. A. V. Vinogradov*. - SPb.: Nestor-Istorija, 2008. - S. 69-94. (In Russ.)
16. *Lebedev, G. S.* Jepoha vikingov v Severnoj Evrope i na Rusi. [The Viking Age in Northern Europe and Russia] - SPb.: Evrazija. 2005. - 640 s. (In Russ.)
17. *Mavrodin, V. V.* Obrazovanie drevnerusskogo gosudarstva. [The formation of the ancient Russian state] L. - Izdatel'stvo Leningradskogo gosudarstvennogo ordena Lenina universiteta. 1945. - 429 s. (In Russ.)
18. *Machinskij A. D.* Nekotorye predposylki, dvizhushhie sily i istoričeskij kontekst slozhenija Russkogo gosudarstva v seredine VIII - seredine XI v. [Some prerequisites, driving forces and the historical context of the formation of the Russian state in the middle of the VIII - middle of the XI century.] // *Trudy Gosudarstvennogo Jermitazha : [T.] 49 : Slozhenie russkoj gosudarstvennosti v kontekste rannesrednevekovoj istorii Starogo Sveta : materialy Mezhdunarodnoj konferencii, sostojavshejsja 14–18 maja 2007 goda v Gosudarstvennom Jermitazhe / Gosudarstvennyj Jermitazh*. – SPb. : Izd-vo Gos. Jermitazha, 2009. - S. 460-538. (In Russ.)
19. *Molchanov, A. A.* Drevneskandinavskij antroponimičeskij jelement v dinastičeskoj tradicii roda Rjurikovickej [The Old Norse anthroponymic element in the dynastic tradition of the Rurik family] // *Obrazovanie Drevnerusskogo gosudarstva: spornye problemy. [IV] Chtenija pamjati V. T. Pashuto*. Moskva, 15-15 aprelja 1992 g. Tezisy dokladov. - M.: Institut rossijskoj istorii RAN, 1992. - S. 44-47. (In Russ.)
20. *Nazarenko, V. A.* O vozmozhnoj interpretacii zahoroneniya v kurgane № 11 plakunskogo mogil'nika [On the possible interpretation of the burial in mound No. 11 of the Plakunsky burial ground] // *Pamjatniki stariny. Koncepcii. Otkrytija. Versii*. Pskov. IIMK RAN. - 1997. - T. 2. - S. 94-95. (In Russ.)
21. *Novosel'cev, A. P.* «Mir istorii» ili mif istorii? [The "world of history" or the myth of history?] // *Voprosy istorii*. - 1993. - №1. - S. 23-32. (In Russ.)
22. *Prjadi istorii: Islandskie sagi o Drevnej Rusi i Skandinavii*. [Strands of History: Icelandic Sagas about Ancient Russia and Scandinavia] *Kuz'menko Ju.K. (red.)*. - M.: Vodolej Publishers, 2008. - 324 s. (In Russ.)
23. *Pchelov, E. V.* Rjurik. [Rurik] - M.: Molodaja gvardija, 2010. - 316 s. (In Russ.)
24. *Rybakov, B. A.* Kievskaja Rus' i russkie knjazhestva XII-XIII vv. - M.: Nauka, 1982. - 590 s. (In Russ.)
25. *Sverdlov, M. B.* Rorik (Hrorikr) i Gordum [Kievan Rus and the Russian principalities of the XII-XIII centuries.] // *Vostochnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e: Drevnjaja Rus' v sisteme jetnicheskikh i kul'turnyh svjazej*. VI Chtenija pamjati V. T. Pashuto. - M.: IRI, 1994. - S. 36-37. (In Russ.)
26. *Starshaja Edda*. [The elder Edda.] - SPb.: Izdatel'stvo "Azbuka", 2000. - 464 s. (In Russ.)
27. *Khlevov, A. A.* Eshhe raz o Rjurike [Once again about Rurik] // *Istorija i kul'tura srednih vekov: aktual'nye problemy: tezisy dokladov XXI mezhvuzovskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh učenyh*. - SPb.: SPbGU, 2002. - S. 46-47. (In Russ.)

28. *Shahmatov, A. A.* Skazanie o prizvanii varjagov. [The legend of the calling of the Varangians] - SPb.: Tip. Imp. Akad. nauk, 1904. - 82 s. (In Russ.)
29. *Shhavelev, A. S.* Hronotop derzhavy Rjurikovickej (911–987 gody). [Chronotope of the Rurik Empire (911-987).] - M.: Akvilon, 2020. - 560 s. (In Russ.)
30. *Ermol'd Nigell.* Iz IV pesni pojemy «Proslavlenie Ljudovika, hristiannejshego Cezarja». (Perevod i komentarii M. R. Nenarokovoj) [From the fourth canto of the poem "The Glorification of Louis, the most Christian Caesar". (Translated and commented by M. R. Nenarokova)] // *Cursor Mundi. Chelovek Antichnosti, Srednevekov'ja i Vozrozhdenija.* - 2010. - Vyp. Z. Ivanovo. - S.173-180. (In Russ.)
31. *Besteman, J.* Danish rule in West Frisia: a failed Normandy in the 9th century // *Centre–Region–Periphery: Medieval Europe* Basel. 2002. Hertingen, 2002. Vol. 1. P. 446-452.
32. *Givan, R. U.* Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History // *Journal of the Georgia Association of Historians.* 1994. Vol. XV. P. 193-201.
33. *Keller, Ch.* Furs, Fish and Ivory - Medieval Norsemen at the Arctic Fringe // *Journal of the North Atlantic.* 2010. Vol. 3. P. 1-23.
34. *Kislinger, E.* Eudokia Ingerina, Basileios I, und Michael III // *Jahrbuch der Osterreichischen Byzantinistik.* Bd. XXXIII. 1983. P. 119-36.
35. *Mango, C.* Eudocia Ingerina, the Normans, and the Macedonian Dynasty // *Zbornik radova Vizantoloskog Instituta.* T. XIV-XV. 1973. P. 17-27.
36. *Shepard, J.* The Rhos Guests of Louis the Pious: Whence and Wherefore? // *Early Medieval Europe.* 1995. Vol. 4. No. 1. P. 41-60.

**Gubarev Oleg Lvovich** – independent researcher, historian (St. Petersburg, Russia), lvovichg@rambler.ru

*Статья поступила в редакцию: 29.11.2023; принята к публикации: 21.01.2024.*

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Губарев О. Л.* Даны Рюрика на западе и на востоке в IX-XI вв. (Как меняет взгляд на историю начальной Руси гипотеза о тождестве Рюрика и Рёрика Фрисландского) // *Социогуманитарные коммуникации.* – 2024. – № 1(7). – С. 7-20.

**FOR CITATION:**

*Gubarev O. L.* Dany Ryurika na zapade i na vostoке v IX-XI vv. (Как меняет vzglyad na istoriyu nachal'noj Rusi gipoteza o tozhdestve Ryurika i Ryorika Frislandского) [Data of Rurik in the west and in the east in the IX-XI centuries (How does the hypothesis about the identity of Rurik and Rorik of Fryland change the view of the history of ancient Russia)] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Social and humanitarian communications]. 2024. № 1(7). P. 7-20.