

## РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

УДК 93/94

ХРОНИКИ КРУШЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЖАВЫ. РЕЦЕНЗИЯ НА АНТОЛОГИЮ  
«М.С. ГОРБАЧЁВ: PRO ET CONTRA»<sup>1</sup>

А. Б. Гехт

*Настоящая рецензия рассматривает книгу «М. С. Горбачёв: pro et contra», посвященную важнейшей странице новейшей истории нашей страны – драматическому и противоречивому периоду нахождения у власти последнего руководителя СССР Михаила Сергеевича Горбачева. На страницах антологии, составленной известным петербургским историком, д.и.н., профессором А. С. Пученковым, представлены свидетельства современников, касающиеся фигуры первого и единственного президента СССР, с именем которого связана крайне полярно трактуема в нашей стране эпоха перестройки. Фигура М. С. Горбачёва вызывает до сих пор жаркие споры; ученые, журналисты, публицисты, как и просто рядовые граждане бывшего СССР не могут найти исчерпывающие ответы на ключевые вопросы: своевременными ли были реформы, начатые Горбачёвым в 1985 году? правильно ли были определены направления этих преобразований? была ли у инициатора перестройки продуманная стратегия реформ, и отвечала ли она национальным интересам Страны Советов? в положительном или отрицательном свете следует оценивать результаты внешней политики Горбачёва? были ли уступки, сделанные Советским Союзом Западу, оправданны? наконец, перестройка ли привела СССР к краху или причины распада страны были совсем иными? В силу этого отношение к Горбачёву будет неоднозначным еще долгие годы. В антологии собраны мемуарные свидетельства, принадлежащие как соотечественникам, работавшим с М. С. Горбачёвым, так и западным мемуаристам.*

*Ключевые слова:* СССР, перестройка, распад СССР, М. С. Горбачёв.

В год тридцатитрехлетней годовщины событий, связанных с распадом Советского Союза, петербургский историк Александр Сергеевич Пученков, широко известный как один из крупнейших специалистов в области изучения Гражданской войны и Белого движения [1], пополнил ряд книг из серии «Русский путь» изданием, посвященным личности, деяниям и эпохе одного из крупнейших политических деятелей XX века, Михаила Сергеевича Горбачёва, в оценках современников и исследователей – антологией «М. С. Горбачёв: pro et contra». [2]

Более четверти этого объемного издания составляет научная работа «Михаил Сергеевич Горбачёв: страницы из жизни Президента Советского Союза» (более 17 авторских листов!), подготовленная непосредственно автором рас-

сматриваемой антологии. Не будет преувеличением заметить, что по степени проработанности, глубине проведенной аналитической работы, отсутствию как апологетики, так и предвзятой критики, труд Александра Сергеевича являет собой прекрасный пример научной школы, сформированной в стенах Института истории (некогда исторического факультета) СПбГУ. И действительно: при всём объеме изданий, обладающих самой разной степенью исследовательской серьезности, посвященных периоду нахождения главного героя рассматриваемого издания у власти, можно выделить два чётких направления, к которым будут принадлежать те или иные работы о Горбачёве и его деятельности: либо это выраженная (временами откровенно хулиганская) недоброжелательность, либо известная панигеричность, скорее отражающие политические пристрастия авторов, нежели подлинную картину гран-

<sup>1</sup> М.С. Горбачёв: pro et contra, антология. – 2-е изд., испр. / Сост., вступ. статья, коммент. А.С. Пученкова. – СПб.: РХГА, 2023. – 800 с.

диозных политических процессов, определивших облик эпохи «перестройки».

Пожалуй, именно взвешенность суждений автора служит особым достоинством этой работы А. С. Пученкова, сумевшего сохранить максимальную исследовательскую беспристрастность в описании явлений, которые он сам на страницах своего очерка трактует в одном ряду с эпическими трагедиями шекспировского масштаба. Наряду с доступной манерой изложения, не приводящей, впрочем, к отходу от научной ориентированности публикации, это обстоятельство позволяет не только аудитории из числа профессиональных исследователей, но и самым широким слоям заинтересованных читателей погрузиться в не успевшую отдалиться от нас хронологически, но уже весьма затруднённую для понимания эпоху.

Особую ценность исследованию Александра Сергеевича предаёт обширный корпус интервью, взятых им у непосредственных участников рассматриваемых событий. Как он отмечал в одной из бесед с автором этих строк, «[...]я начал настойчиво искать тех людей, которые и в последние годы Советского Союза, и в первые годы новой России занимали какие-то весомые политические позиции. И если встреча с Хасбулатовым была во многом случайна, то потом я начал работать уже по определенной схеме, добывая контакты людей, которые были свидетелями ушедшей эпохи. Это были самые разные способы. Это могли быть знакомые знакомых; серьезную поддержку мне оказывали сотрудники Горбачев-Фонда, которые помогали найти моих будущих собеседников. Кого-то я находил в запрещенной ныне в России социальной сети Facebook или во ВКонтакте. От одного опрошенного фигуранта событий тянулись ниточки к другому. Узок круг этих лиц... Допустим, один депутат давал мне телефон другого депутата или один министр давал телефон другого министра, ну и так далее. После этого я писал или звонил интересующему меня человеку, обосновывал ему необходимость

встречи со мной, а встречу записывал на диктофон, а для страховки – в блокнот. Таким образом, за годы такой деятельности мной была собрана богатая аудиотека. Я опросил более 150 человек, многие из них уже ушли из жизни – Бурбулис, Шушкевич, Хасбулатов и т. д. Со многими собеседниками у меня установились человеческие, теплые отношения.» Если добавить к этой палитре мнений и суждений факт личного знакомства Александра Сергеевича с последним руководителем СССР («даже старый лев производил сильнейшее впечатление»), на выходе мы получим понимание всей серьёзности проделанной профессором работы, широко раскрывающей трагическую картину распада Советского Союза через призму восприятия многочисленных представителей высшего эшелона политической элиты СССР.

Дальнейшие разделы антологии сгруппированы в несколько тематических блоков – «Избрание генеральным секретарём ЦК КПСС», «Глазами соратников», «Дела партийные», «На мировой арене» и т. д. Читателю даётся ценная возможность взглянуть на различные процессы как глазами многочисленных отечественных политиков, деятельных участников рассматриваемых в книге процессов (достаточно упомянуть хотя бы такие фигуры как Е. К. Лигачёв, Н. И. Рыжков, А. С. Черняев, В. М. Фалин), так и современников М. С. Горбачёва из числа представителей западных политических кругов – на страницах антологии нашлось пространство и для суждений Р. Рейгана, и М. Тэтчер, ряд лет тесным образом взаимодействовавших с советским лидером по широкому кругу вопросов международных отношений.

Не меньший интерес представляет образ М. С. Горбачёва в восприятии видных представителей советской интеллигенции второй половины 1980-х гг. – К. Ю. Лаврова, М. А. Ульянова, Д. А. Гранина. Особое место в рецензируемом издании занимают ряд статей об инициаторе «перестройки», специально написанных

для антологии. Впечатление производит как перечень видных фигур – Ю. В. Блохин, Ю. В. Голик, А. С. Грачев, В. В. Калашников и другие уважаемые авторы – так и их персональное видение биографии и наследия Михаила Сергеевича.

Завершая текст настоящей рецензии, остаётся подвести итог: подготовленная профессором А. С. Пученковым антология – глубокая, добросовестная и объективная историческая публикация,

несомненно, обогатившая отечественную историографию как по периоду нахождения у власти М. С. Горбачёва, так и в целом по новейшей истории нашей страны. Хочется пожелать Александру Сергеевичу новых академических успехов: в обозримом будущем увидит свет его монография, детально анализирующая дуалистическую фигуру советского лидера, жизнь и политическое наследие которого по-прежнему продолжают волновать нас.

### Список источников и литературы

1. Пученков А. С. Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил на Юге России (ноябрь 1917 – декабрь 1918 года). СПб.: Владимир Даль, 2021. – 813 с.

2. М. С. Горбачёв: pro et contra, антология. – 2-е изд., испр. / Сост., вступ. статья, коммент. А.С. Пученкова. – СПб.: РХГА, 2023. – 800 с.

**Гехт Антон Борисович** – к. и. н., доцент, заведующий кафедрой Истории и регионоведения, заместитель декана факультета СТЭД по научной работе, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия), a.geht@yandex.ru

## CHRONICLES OF THE COLLAPSE OF THE SOVIET STATE. REVIEW OF THE ANTHOLOGY "Mikhail GORBACHEV: PRO ET CONTRA"

*A. B. Gekht*

*This review examines the book "M. S. Gorbachev: pro et contra", dedicated to the most important page in the modern history of our country – the dramatic and controversial period when the last leader of the USSR, Mikhail Sergeevich Gorbachev, was in power. The pages of the anthology, compiled by the famous St. Petersburg historian, Doctor of Historical Sciences, Professor A. S. Puchenkou, present the testimonies of contemporaries concerning the figure of the first and only president of the USSR, whose name is associated with the extremely polar interpretation of the era of perestroika in our country. The figure of M. S. Gorbachev's death is still hotly debated; scientists, journalists, publicists, as well as ordinary citizens of the former USSR, cannot find comprehensive answers to key questions: were the reforms initiated by Gorbachev in 1985 timely? Have the directions of these transformations been correctly identified? Did the initiator of perestroika have a well-thought-out reform strategy, and did it meet the national interests of the Soviet Country? Should the results of Gorbachev's foreign policy be evaluated in a positive or negative light? Were the concessions made by the Soviet Union to the West justified? Finally, did perestroika lead to the collapse of the USSR, or were the reasons for the collapse of the country completely different? Because of this, the attitude towards Gorbachev will be ambiguous for many years to come. The anthology contains memoir testimonies belonging to both compatriots who worked with Mikhail Gorbachev and Western memoirists.*

*Keywords:* USSR, perestroika, collapse of the USSR, Mikhail Gorbachev.

### References

1. Puchenkou A. S. Pervyj god Dobrovol'cheskoj armii: ot vzniknoveniya «Aleksееvskoj organizacii» do obrazovaniya Vooruzhennyh Sil na YUge Rossii (noyabr' 1917 – dekabr' 1918 goda) [The first year of the Volunteer Army: from the emergence of the Alekseevskaya Organization to

the formation of the Armed Forces in Southern Russia (November 1917 – December 1918)]. SPb.: Vladimir Dal' [St. Petersburg: Vladimir Dahl], 2021. – 813 p.

2. *Mikhail S. Gorbachyov: pro et contra, antologiya.* – 2-e izd., ispr. [Gorbachev: pro et contra, an anthology. – 2nd ed., ispr.] / Sost., vstup. stat'ya, komment. A.S. Puchenkova [Comp., intro. article, comment by A. S. Puchenkov]. – SPb.: RHGA 2023[St. Petersburg: RHGA, 2023]. – 800 p.

**Geht Anton Borisovich** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Regional Studies, Deputy Dean of the Faculty of STEAD for Research, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications (St. Petersburg, Russia), a.geht@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию: 15.12.2024; принята к публикации: 23.12.2024.*

#### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Гехт А. Б.* Хроники крушения советской державы. Рецензия на антологию «М. С. Горбачёв: pro et contra» // Социогуманитарные коммуникации. – 2024. – № 4(10). – С. 168-171.

#### **FOR CITATION:**

*Gekht A. B.* Hroniki krusheniya sovetskoj derzhavy. Recenziya na antologiyu «M. S. Gorbachyov: pro et contra» [Chronicles of the collapse of the Soviet state. Review of the anthology "M. S. Gorbachev: pro et contra"] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2024. № 4(10). P. 168-171.